

Resultaten Participatie

Noord-Zuidverbinding - Ontwerpend Onderzoek

Juni - Juli 2022



Inhoud

- ① Wie nam er deel?
- ② Noord-Zuidverbinding
- ③ Scheldebrug
- ④ Spoorwegbrug
- ⑤ Afwegingskader



Wie nam er deel?

Wie nam er deel?

- Klankbordgroep 20/06: **44** deelnemers
- Dialoogmoment 28/06: **230** deelnemers
- Online bevraging 26/06-24/07: **754** deelnemers

249 deelnemers



Noord-Zuidverbinding

Ontdek de visie en
geef jouw mening >>

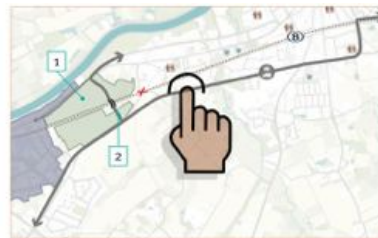
390 deelnemers



Scheldebrug

Ontdek de 4 scenario's en
geef jouw mening >>

131 deelnemers



Spoorwegbrug

Ontdek de 4 tracés en
geef jouw mening >>

74 deelnemers



Afwegingskader

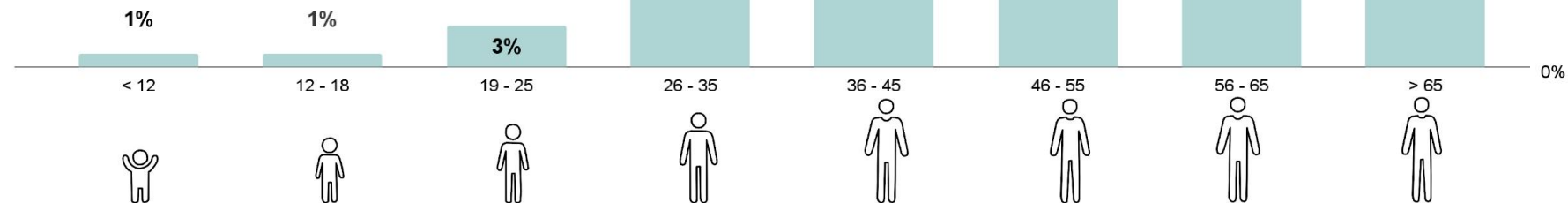
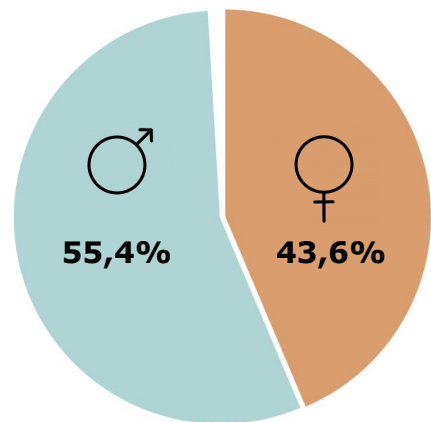
Ontdek de criteria en
geef jouw mening >>

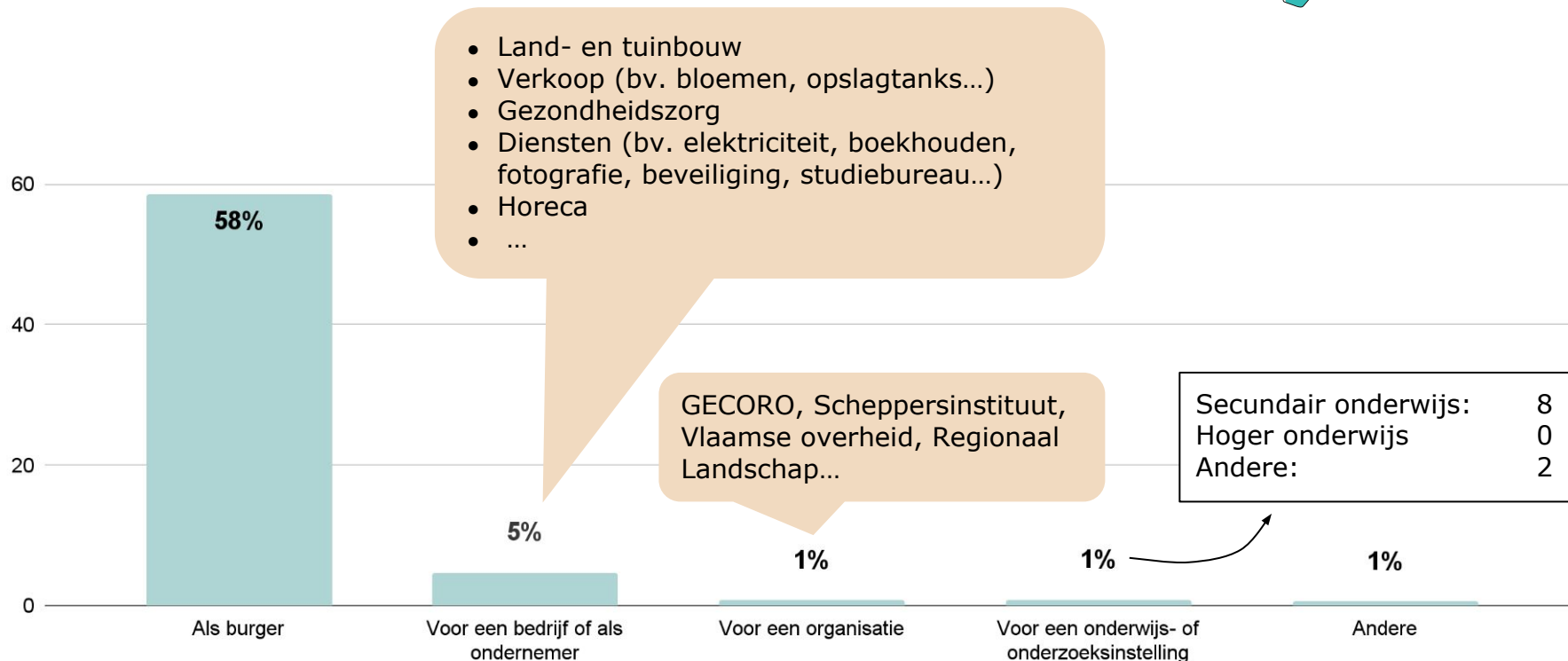


Profiel

Online bevraging: 754 deelnemers

Ik ben...

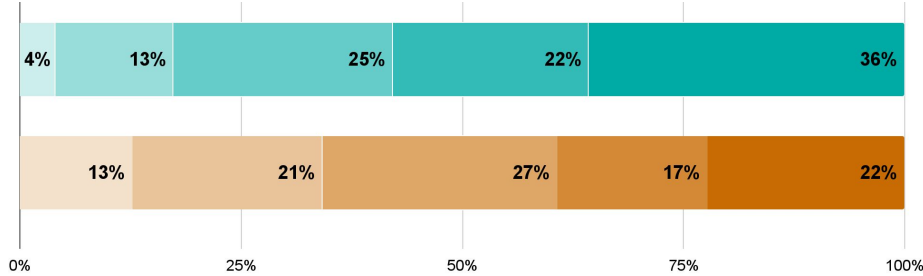




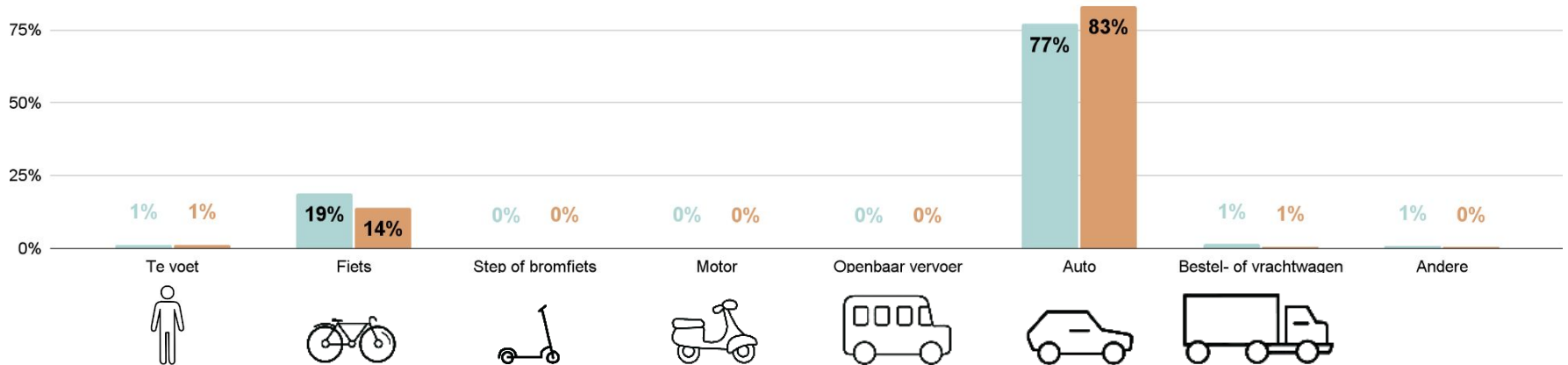
Hoe vaak kruis je de **Schelde** / **spoorweg**?

(Bijna) nooit

(Bijna) dagelijks



Wat is je belangrijkste vervoermiddel wanneer je de **Schelde** / **spoorweg** kruist?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

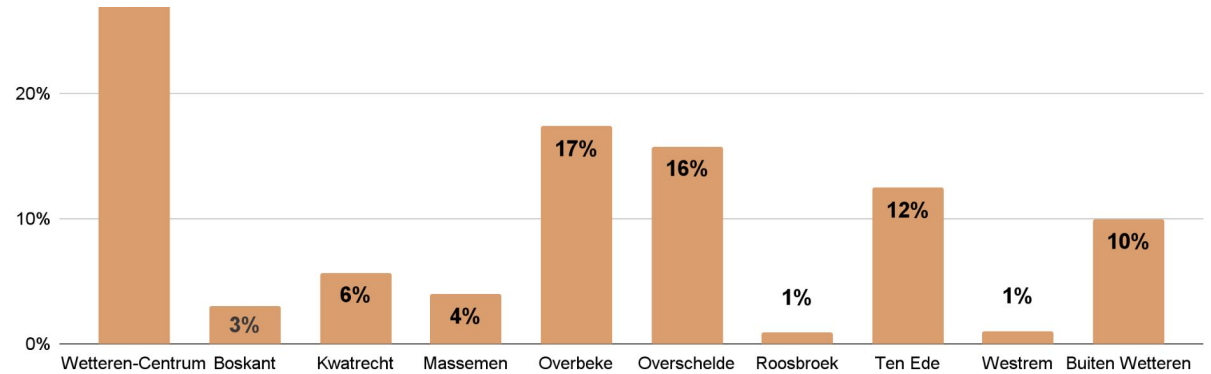
3

Spoorwegbrug

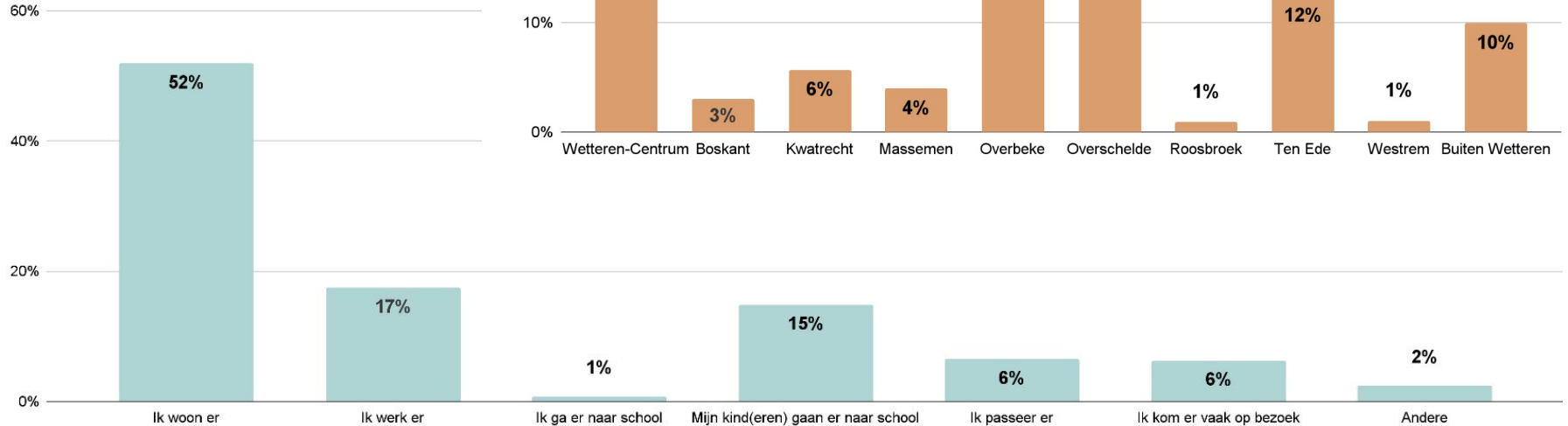
4

Afwegingskader

Ik woon of mijn organisatie is gevestigd in...



Mijn link met Weteren is...



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

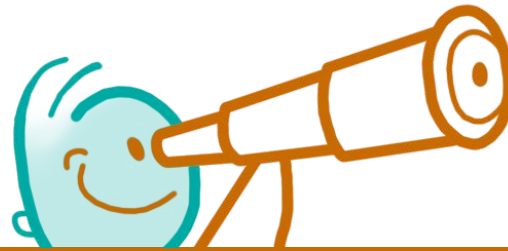
Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader



Noord-Zuidverbinding

Visie

Online bevraging: 244 deelnemers

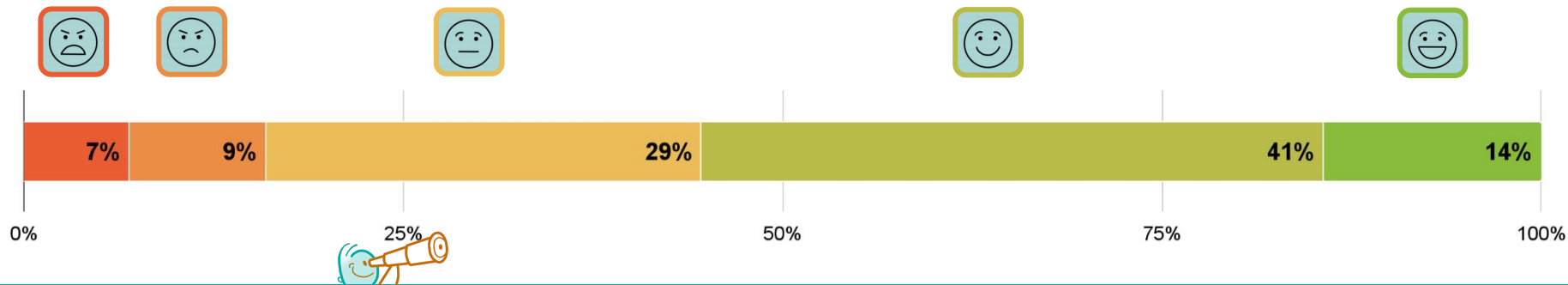


Binnen dit project willen we de nieuwe infrastructuur maximaal koppelen aan andere kansen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan mogelijkheden om de kwaliteit van publieke ruimte en groen, woonkwaliteit, veilige fietsverbindingen... te verbeteren. We noemen deze kansen win-win's of meekoppelkansen. [Klik hier](#) om het filmpje te bekijken met meer uitleg.

Dit project gaat dus over veel meer dan nieuwe weginfrastructuur. Het doel is om toekomstgericht meerdere ambities te verbinden die het centrum van Weteren in het algemeen een 'extra boost' geven.

55% (135 deelnemers) vinden de visie (heel) goed en **16% (39 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Wat vind je van de visie?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Visie

Klankbordgroep: 43 antwoorden
Dialogmarkt: 61 antwoorden
Online bevraging: 303 antwoorden



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



De meerderheid is blij dat er eindelijk een nieuwe brug en visie komt die de mobiliteitsproblemen aanpakt.

Aandacht voor alle weggebruikers, en specifiek meer prioriteit geven aan voetgangers en fietsers, is heel goed. Ook bereikbaarheid van het openbaar vervoer is positief voor personen met een beperking en 65+. Bv. Meer groen (Noordlaan, Gentsesteenweg...), gescheiden fiets- / wandelpaden, Boerenhol enkel voor voetgangers en fietsers, autoluw centrum...

Een meer aantrekkelijk en leefbaar centrum, o.a. door het scheiden van het doorgaand (zwaar) verkeer en het lokaal verkeer wat de luchtkwaliteit verbetert en meer mogelijkheden biedt voor groen.

Positief over de tonnagebeperking in de Kapellendries.



De principes die worden gehanteerd zijn vaak lokale oplossingen voor hedendaagse problemen, maar verschuiven het probleem naar andere plaatsen. Het project mag niet enkel op schaal van Weteren bekeken worden.

De visie biedt weinig of geen oplossingen voor mobiliteitsproblemen met de huidige infrastructuur.

Sceptisch tegenover toekomstig verkeer.

Bv. Verkeer afkomstig van Kalken / Laarne, toegangswegen rond de Scheldebrug, doorstroming op de Zuidlaan, verzadiging kruispunt Kwatrecht, tweerichtingsverkeer in de Noordlaan met extra verkeersdruk door ontlasting Gentsesteenweg, verkeersveiligheid aan Liefkenshoek...



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Visie

Klankbordgroep: 43 antwoorden
Dialogmarkt: 61 antwoorden
Online bevraging: 303 antwoorden



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Leegstaande en verwaarloosde panden krijgen een nieuwe bestemming, wat een positieve invloed op onderhoud in het algemeen heeft.

Het openleggen van Molenbeek wordt regelmatig aangehaald als goed idee.

De uitbreiding van het autoluw centrum tot Overbeke is een goede zaak. Alsook het sluiten van de overweg aan de Wetterstraat.

De rechtstreekse verbinding met het industrieterrein via de Kwatrechtsesteenweg, zonder dat je door het centrum moet, is een must.

Een verbetering van de verkeersveiligheid voor alle weggebruikers (o.a. door minder verkeer).



Meer groen en rust in het centrum mag niet ten koste gaan van parkeren, bereikbaarheid en leefbaarheid.

De waardevermindering van eigendommen voor anderen is niet te overzien.

Bv. Wonen in Overbeke.

Er wordt weinig rekening gehouden met verplaatsingen met de auto naar het werk, naar de winkel, het station... De bereikbaarheid is minder en autobestuurders moeten veel omrijden. Bovendien kan niet iedereen zich te voet of met de fiets verplaatsen en het openbaar vervoer biedt weinig mogelijkheden.

Niet duidelijk waarom twee bruggen niet in de visie past, of het herstel van de huidige brug.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Noordlaan

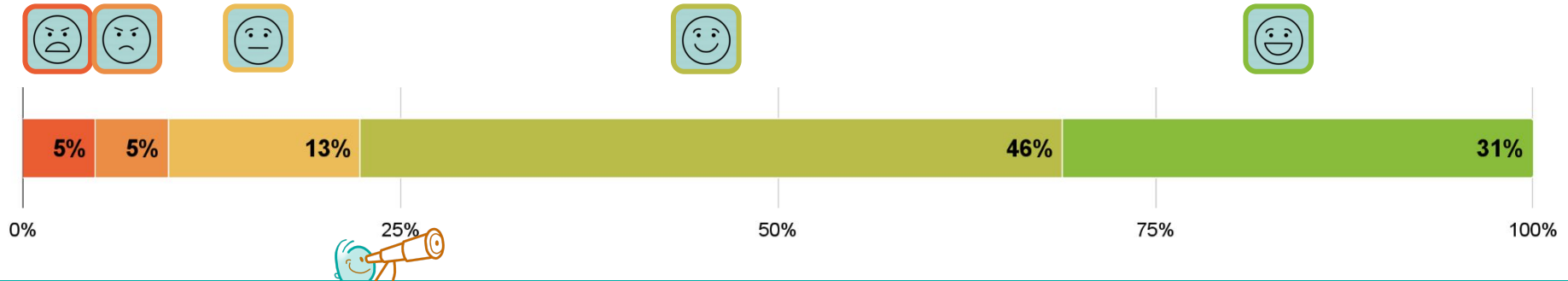
Online bevraging: 248 deelnemers



In elke scenario wordt een deel van de Noordlaan een lokale weg naar het centrum, met tonnagebeperking. De weg zou dan tweerichtingsverkeer worden met een afgescheiden fietspad langs elke zijde en veel groen. Ter hoogte van de Molenbeek zou het er dan zo kunnen uitzien.

72% (177 deelnemers) vinden de visie op de Noordlaan (heel) goed en **8% (22 deelnemers)** vinden de visie op de Noordlaan (helemaal) niet goed.

Wat vind je van de visie op de Noordlaan?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader



Gescheiden fietspaden maken fietsen veel veiliger. Voldoende brede fietspaden is en must, eventueel met een waterdoorlatende ondergrond?

Tweerichting en versmallen heeft een positieve invloed op de snelheid van het autoverkeer.

Gentsesteenweg wordt ontlast.

Er is meer groen in het straatbeeld. Ontharding is een pluspunt.



Tweerichting zorgt voor meer verkeer. Dit vermindert de veiligheid, o.a. aan de school Campus Kompas, en leefbaarheid voor de bewoners. Kiss & Ride zones en veilige oversteekplaatsen kunnen een oplossing zijn.

De weg lijkt niet breed genoeg, wat een negatief effect heeft op de doorstroming. Ook bomen naast de weg zijn niet altijd zo veilig en aanduiding van de middenlijn is belangrijk voor auto's met Lane Assist.

Fietsen langs de Noordlaan is niet aangenaam. Er kan beter nagedacht worden over een goed alternatief en verbinding met de Scheldedijk.

Dit is een beperkt voorstel dat enkel wordt toegepast op de Noordlaan. Wat met de visie op andere straten?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Gentsesteenweg

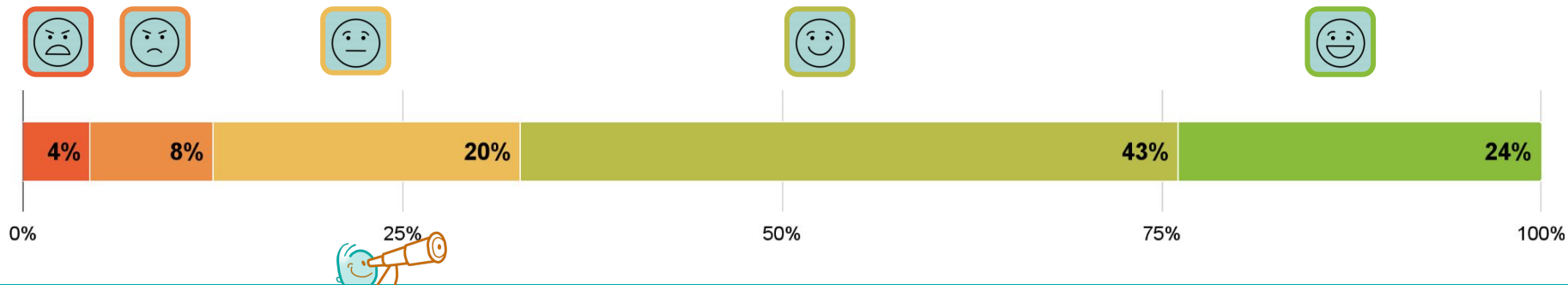
Online bevraging: 247 deelnemers



De smalle Gentsesteenweg is in alle scenario's geen toegangsweg meer van en naar het centrum. We kunnen deze weg omvormen tot een woonerf met meer groen, plaats voor voetgangers en fietsers en ook nog parkeerplaatsen. Door invoeren zone 30 is er ook minder hinder door geluid en trillingen. Ter hoogte van nr 312 zou het er zo kunnen uitzien.

67% (166 deelnemers) vinden de visie op de Gentsesteenweg tussen Aardeken en Hamstraat (heel) goed en **12% (31 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Wat vind je van de visie op de Gentsesteenweg tussen Aardeken en Hamstraat?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Gentsesteenweg

Online bevraging: 247 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Bewoners zijn heel positief over de opwaardering en verbetering van de leefbaarheid in hun straat.

Het biedt de mogelijkheid om Overbeke opnieuw een centrumfunctie te geven en aangenaam in te richting met handelstraten, fietsstraten en rustige straten waar kinderen kunnen spelen.

Het verhoogt de veiligheid voor (schoolgaande) kinderen en jongeren.

Het houdt rekening met de klimaatverandering.



Bewoners van andere, geïmpacteerde vinden dat dit voordeel niet opweegt tegen het (persoonlijk) nadeel dat ze ondervinden met de Noord-Zuidverbinding. Problemen worden opgeschoven en ze hebben er niet voor gekozen, bv. verkeersdruk op de Noordlaan. De invalswegen moeten ook de capaciteit hebben.

Grote bezorgdheid over onvoldoende parkeerplaatsen.

Sommigen geloven niet dat het (zwaar) verkeer minder wordt. Omwille van de winkels zal de Gentsesteenweg een belangrijke toegangsweg blijven.

Klinkers zijn niet handig voor fietsers en zorgen voor geluidsoverlast. Er zijn ook geen rechte voetpaden: personen met een beperking worden vergeten.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Gentsesteenweg

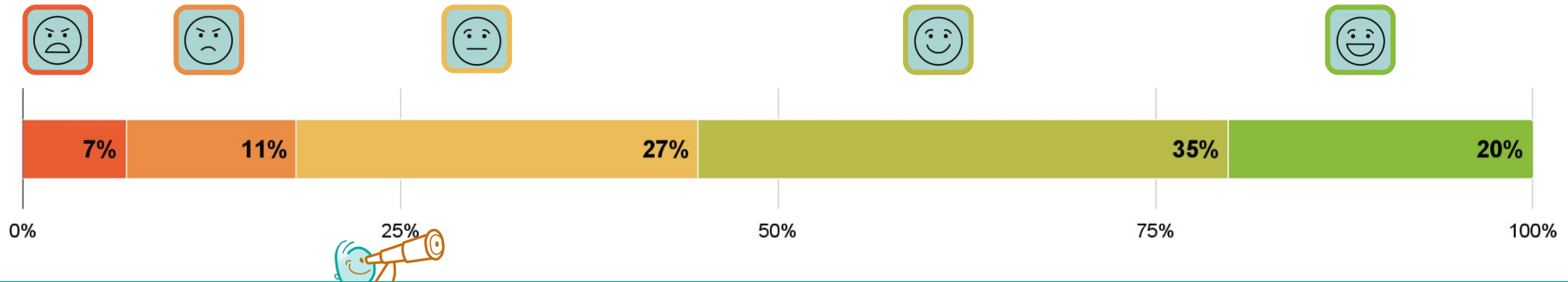
Online bevraging: 248 deelnemers



Ook ter hoogte van de winkels, kan er meer ruimte gegeven worden aan groen en de fiets als er geen doorgaand verkeer meer is. Lokaal verkeer naar de winkels blijft wel nog mogelijk.

55% (137 deelnemers) vinden de visie op de Gentsesteenweg aan de supermarkten (heel) goed en **18% (45 deelnemers)** vinden de visie op de Gentsesteenweg aan de supermarkten (helemaal) niet goed.

Wat vind je van de visie op de Gentsesteenweg aan de supermarkten?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Gentsesteenweg

Online bevraging: 248 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Vergroening is een pluspunt. Onderhoud is wel een belangrijk aandachtspunt.

Mensen worden aangemoedigd om meer de fiets te nemen, ook om boodschappen te doen.

Voornameijk enkel lokaal verkeer komt de verkeersveiligheid ten goede.



Voor velen is het niet haalbaar of nodig. De meesten komen met de auto naar de supermarkt, dus er zal veel autoverkeer blijven in een weg die er niet meer voor voorzien is. Ook vrachtwagens moeten kunnen laden en lossen, en zullen het groen, de klinkers... stuk rijden. De in- en uitritten zijn nu al niet gemakkelijk.

Er komt een lus met de Noordlaan. Dit zorgt voor gevaarlijke, drukke kruispunten. De doorstroming op de Noordlaan wordt minder.

De bereikbaarheid van de supermarkten en de doorstroming worden minder, ten koste van de handel. Eventueel 2-richting of bereikbaarheid via Noordlaan?

De functie van handel rijmt niet met veilig fietsverkeer.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Cooppallaan

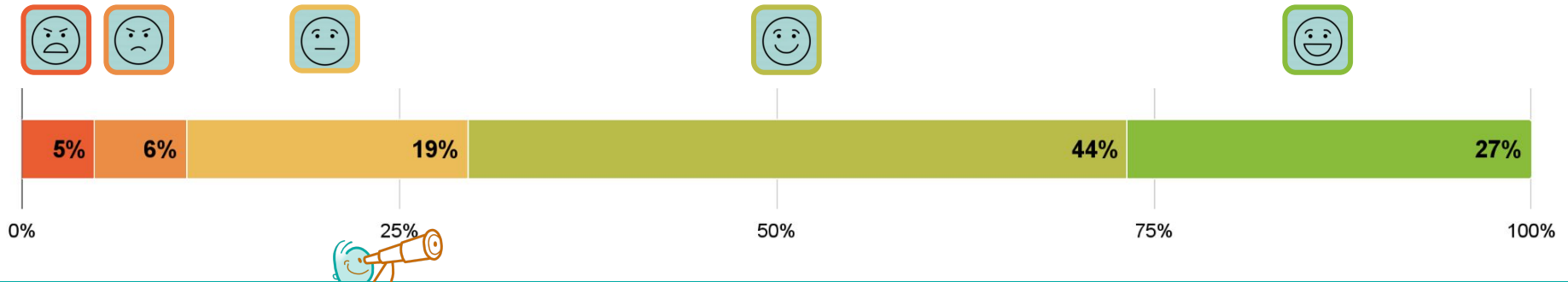
Online bevraging: 247 deelnemers



In scenario 1 en 2 blijft er vrachtverkeer voorbij het Scheppersinstituut komen. In alle scenario's blijft er ook doorgaand autoverkeer voorbij komen. We maken aan de school een veilige overstek door met een middenberm het verkeer te vertragen. Zo kunnen schoolgaande kinderen de rijweg in twee keer oversteken.

71% (174 deelnemers) vinden de visie op de Cooppallaan aan het Scheppersinstituut (heel) goed en **11% (27 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Wat vind je van de visie op de Cooppallaan aan het Scheppersinstituut?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Cooppallaan

Online bevraging: 247 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



De meeste deelnemers zijn blij dat de veiligheid een prioriteit is. Gescheiden fietspaden en een middenberm zijn goede ideeën. Enkele bijkomende suggesties:

- Dynamische en/of extra verkeerslichten;
- Voldoende brede fietspaden met verlichting;
- Veilige inrichting van op- en afrit van de parking;
- Kiss & Ride;
- Veilige fietsverbinding doortrekken tot Stookt en/of Scheldebrug.

Meer groen in het straatbeeld is heel goed en vormt een betere aansluiting met de omgeving.



Het wegprofiel is veel te smal en niet geschikt voor zo veel verkeer. Dit geeft kans op file en niet veilig. Zeker in scenario 3 en 4 waarbij veel doorgaand verkeer langs de school moet. Vandaag zijn er bovendien al problemen met bussen die aan de school staan.

De parking is onvoldoende van capaciteit en blijft een gevaarlijk punt. Suggestie: de parking aan de kant van de school om oversteken te beperken.

Sceptisch tegenover de mogelijkheid en het nut van een middenberm.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Cooppallaan

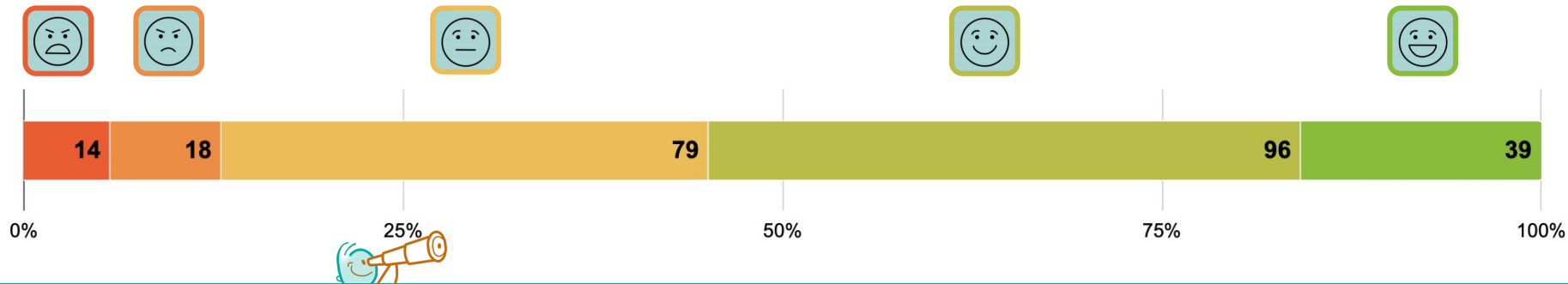
Online bevraging: 246 deelnemers



In scenario 1 komt er geen doorgaand verkeer meer door het smalle deel van de Cooppallaan. In plaats van auto's op het trottoir komt er plaats voor een rustige en gezellige straat. We maken een woonerf met plaats voor groen, fietsers en voetgangers. Zo is er geen hinder door geluid of trillingen meer. Bewoners kunnen parkeren op een aantal plaatsen.

55% (135 deelnemers) vinden de visie op de woonkern aan de Cooppallaan (heel) goed en **13% (32 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Wat vind je van de visie op de woonkern aan de Cooppallaan?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Cooppallaan

Online bevraging: 246 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Voor de bewoners wordt het aangenaam wonen. Meer groen en rust is meer dan welkom in de drukke Cooppallaan.

Het is veiliger voor voetgangers en fietsers, maar een gescheiden fiets- en wandelpad is een must.



Onvoldoende parkeergelegenheid voor bewoners is de grootste bezorgdheid.

Dit voorstel komt enkel de bewoners van dit deel van de Cooppallaan ten goede en houdt geen rekening met de leefbaarheid voor andere geïmpacteerde bewoners van de Scheldebrug, open ruimte en natuurgebieden, kwaliteit van de (huidige) publieke ruimte...

Sommige deelnemers zijn bezorgd over de effectieve handhaving van snelheidsbeperkingen en de vermindering van doorgaand (vracht)verkeer.

Wantrouwen in het onderhoud van meer groen, wat vandaag al een probleem lijkt te zijn.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

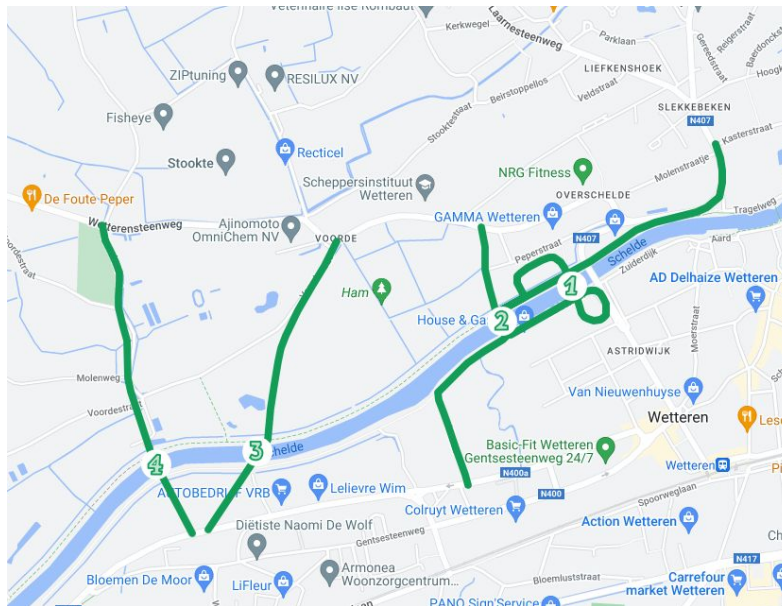
Afwegingskader



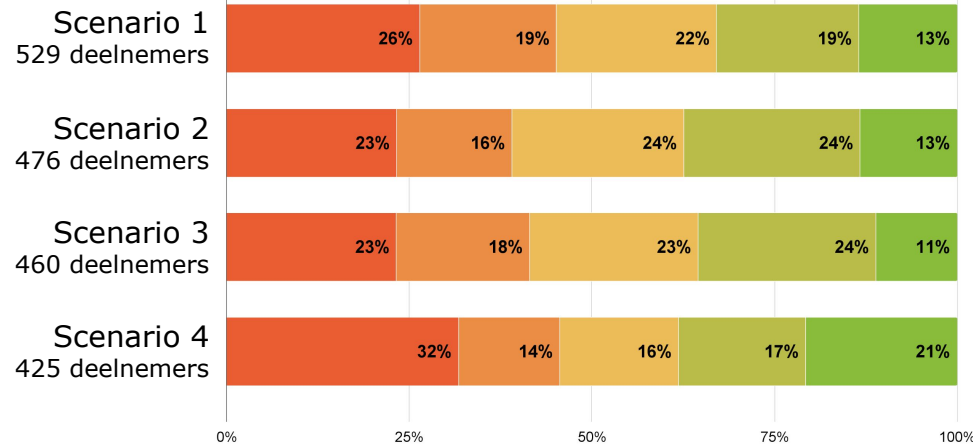
Scheldebrug

Samenvatting

Klankbordgroep: 91 antwoorden
Dialogmarkt: 484 antwoorden
Online bevraging: 1315 antwoorden



Wat vind je van de scenario's voor de Scheldebrug?



Er is geen scenario dat in de participatie een duidelijke voorkeur krijgt boven alle andere

0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

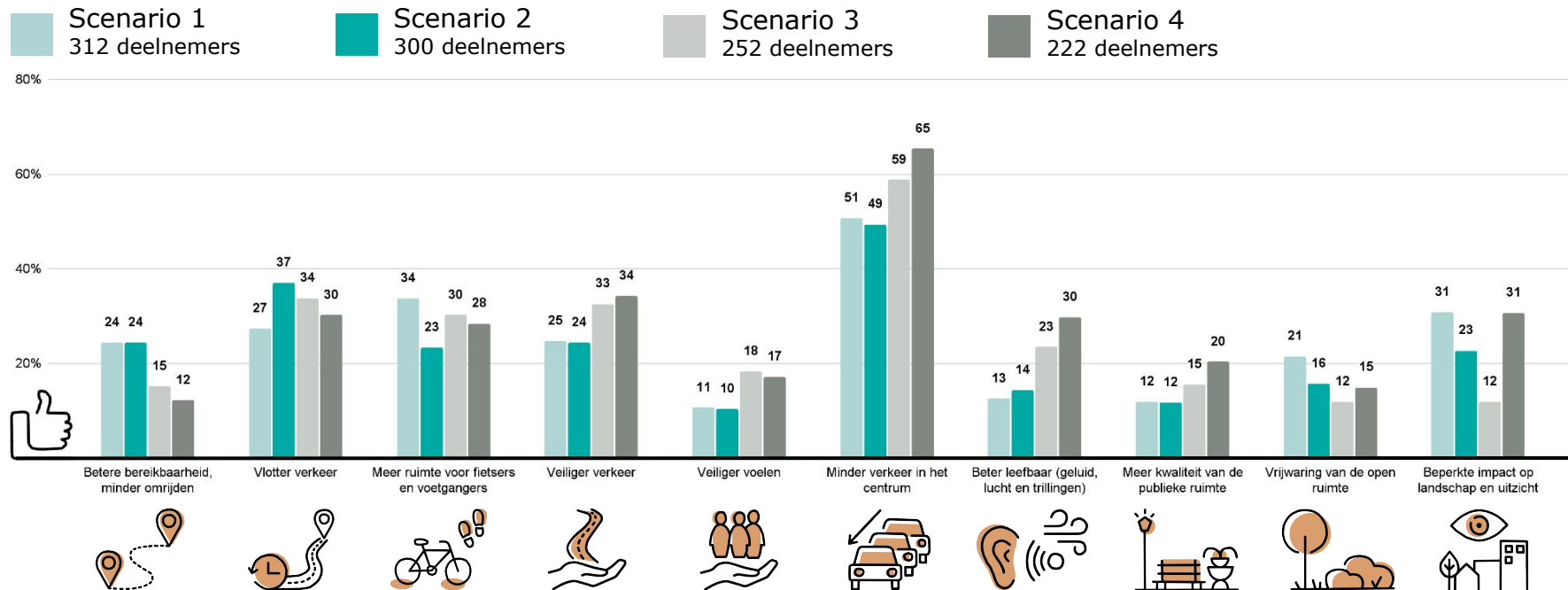
4

Afwegingskader

Samenvatting

Online bevraging: 2594 antwoorden

Wat vind je goed aan de scenario's?



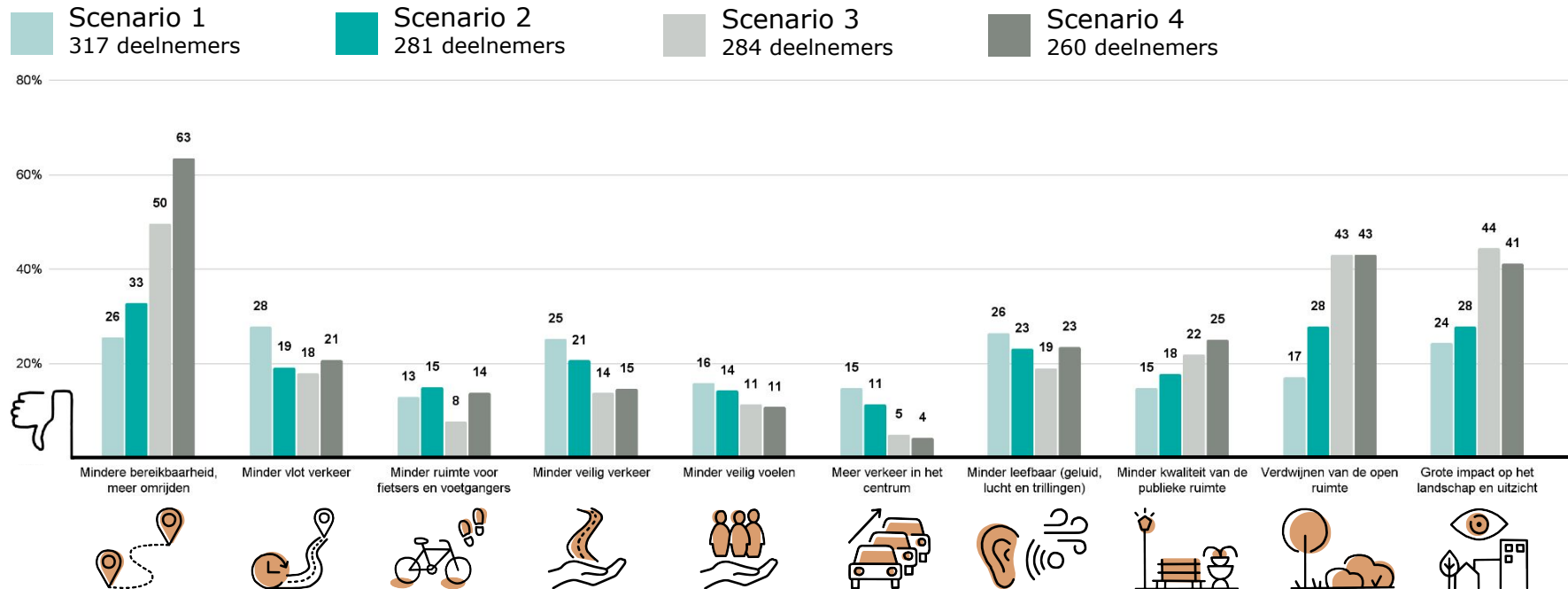
Samenvatting

Online bevraging: 2570 antwoorden



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst

Wat vind je niet goed aan de scenario's?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1

Klankbordgroep: 22 deelnemers
Dialogmarkt: 121 deelnemers
Online bevraging: 386 deelnemers

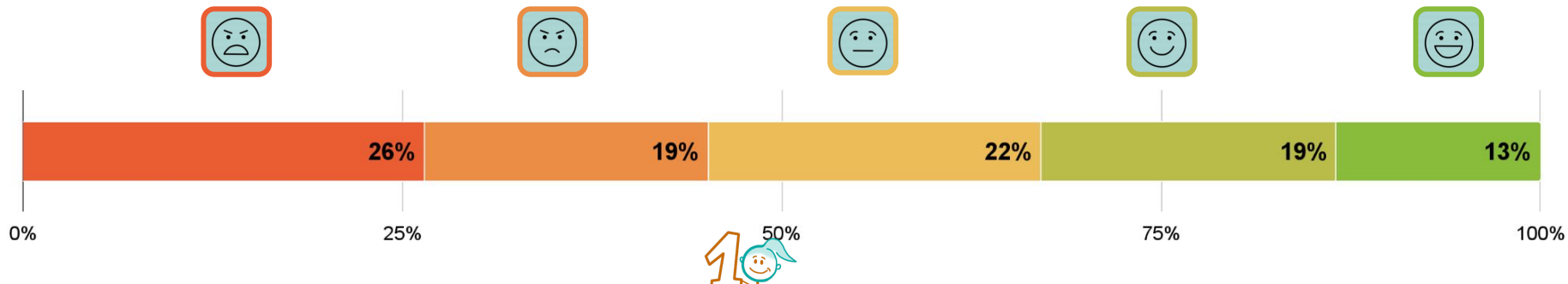


In scenario 1 komt de nieuwe Scheldebrug net naast de huidige brug te liggen. [Klik hier](#) om het filmpje te bekijken met meer uitleg.

32% (174 deelnemers) vinden scenario 1 (heel) goed.

45% (239 deelnemers) vinden scenario 1 (helemaal) niet goed.

Wat vind je van scenario 1?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1

Klankbordgroep: 22 deelnemers
Dialogoemarkt: 121 deelnemers
Online bevraging: 386 deelnemers

Wat vind je van scenario 1?

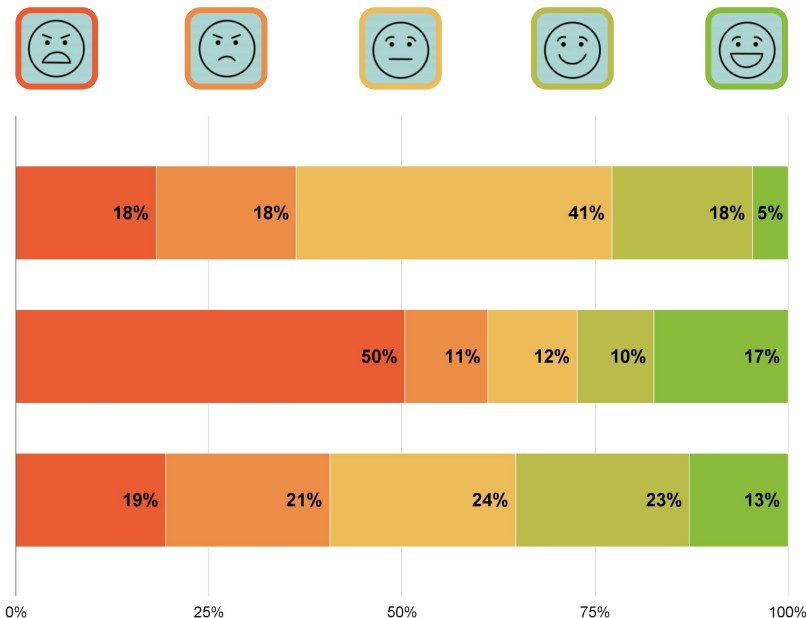
23% (5 deelnemers) vinden scenario 1 (heel) goed en **36% (8 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

27% (33 deelnemers) vinden scenario 1 (heel) goed en **61% (74 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

36% (136 deelnemers) vinden scenario 1 (heel) goed en **40% (157 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Dialogoemarkt

Online bevraging



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1

Online bevraging: 1321 antwoorden



Wetteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



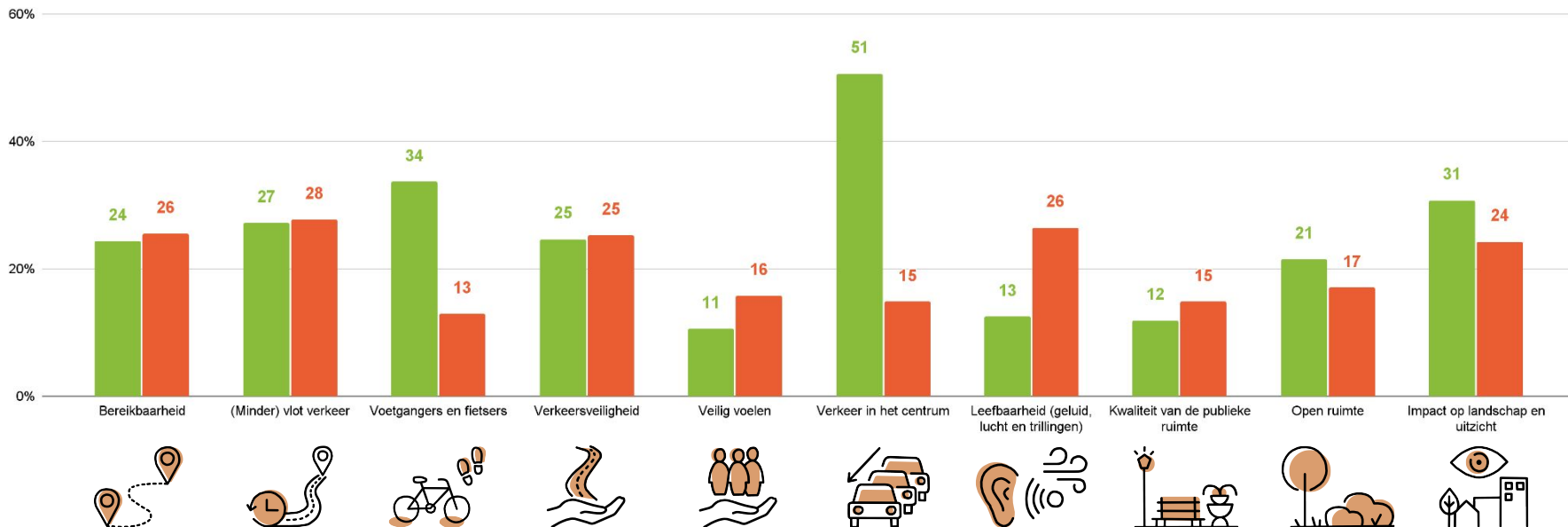
Welke onderwerpen vind je goed?

312 deelnemers



Welke onderwerpen vind je niet goed?

317 deelnemers



Grafiek 15: Wat vind je **goed** of **niet goed** aan scenario 1?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1

Klankbordgroep: 35 antwoorden
Dialogmarkt: 39 antwoorden
Online bevraging: 470 antwoorden



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Betere bereikbaarheid, minder omrijden:

Dit is de kortste verbinding tussen Overschelde en Wetteren.

Suggesties:

- Een toegang met de wagen enkel naar parking Rode Heuvel
- De parking aan de fietsbrug kant Overschelde ook voorzien in dit scenario

Vlotter verkeer:

De vlotte doorsteek van de brug naar het station voor het busvervoer is in dit scenario een grote plus.

Mindere bereikbaarheid, meer omrijden:

- Omweg naar Overschelde (15 keer). Minder bereikbaar voor:
 - * Handel: Vrees voor minder cliënteel
 - * Scholen: Veel jeugd uit Laarne / Kalken in het centrum
 - * Station: Vanuit Overschelde
- Mindere aansluiting naar spoorwegbrug dan scenario 3 en 4
- Bereikbaarheid huidige locatie hulpdiensten
- Sceptisch over de haalbaarheid afsluiten van de ontsluiting richting E17 op Kapellendries

Minder vlot verkeer:

- Vrees dat de lussen te complex zijn, stapvoets verkeer van de vrachtwagens veroorzaken en zo files
- De files worden verplaatst naar kruispunten op Zuidlaan
- Bereikbaarheid hulpdiensten
- Verkeer uit het Oosten moet nu 2 keer de spoorweg kruisen richting Overschelde
- De knip aan Sint-Lodewijk geeft nog meer verkeer op al zwaar belaste kruispunten



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Meer ruimte voor voetgangers en fietsers:

- Bredere paden
- Minder (zwaar) verkeer: beter in de, nu gevaarlijke, Coopallaan en Noordlaan
- Meest opties voor oversteek uit centrum

Veiliger verkeer:

- Minder conflicten fietsers en zwaar / gemotoriseerd verkeer en betere oversteek aan de school Scheppers
- Autovrije omgeving is positief voor scholen

Suggestie: Voetgangersbrug aan Scheppers.

Minder ruimte voor fietsers en voetgangers:

- Het verdwijnen van het jaagpad is geen optie: het is publieke ruimte voor wandelen, ontmoeten en fietsen
- Fietsverkeer langs het jaagpad moet in dit scenario omgeleid worden via het centrum
- Meer verkeer langs de rustige Scheldedijk en dansschool

Minder veilig verkeer / minder veilig voelen:

- Te veel verkeer langs scholen Scheppers, campus Kompas en dansschool Made2Move
- Middenberm aan Scheppers is al eerder beloofd
- Fietsers aan school komen in blinde hoek van vrachtwagens
- Vennestraat belangrijk voor veilig fietsen: sluipverkeer
- Alternatief voor jaagpad is minder veilig voor fietsers
- Meer druk verkeer door smalle straten: Kapellendries blijft onopgelost, de Peperstraat / Peperstraatje (nu enkele richting)
- Mogelijke ongevallen door de bochten (historisch)
- Fietsen van Coopallaan naar fietsbrug blijft zeer onveilig
- Bochten: Zeer gevaarlijk fietsen naast grote vrachtwagens
- Te complex



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1



Wetteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Minder verkeer in het centrum:

- Geen vrachtverkeer meer
- Geen doorgaand verkeer
- Minder sluipverkeer door smalle straten

Beter leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

Minder overlast in het centrum.

Suggestie: Is de overkapping van de brug een optie? Zo beperk je de nadelen voor de omgeving (geluid, fijnstof...)? Eventueel geluidspanelen?

Meer verkeer in het centrum:

- Nog te veel verkeer dicht bij het centrum (Zuiderkaai)
- Te veel verkeer door Overbeke / centrum, nabij scholen, crèche, langs woonwijken
- Noordlaan: 2-richtingsverkeer langs de school
- Veel meer verkeer op het Bourgondisch Kruis (= het kruispunt van de Zuidlaan en de Brusselsesteenweg, N9)
- Meer vrachtverkeer door Ten Ede (enige weg naar E17)

Minder leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

- Leefbaarheid Mozen, Peperstraat, Noordlaan, Hamstraat en rond de lussen
- Zuiderdijk: Nieuwe weg langs rustig gebied en te weinig verbetering van lucht / geluid voor het centrum t.o.v. te grote impact op belevingsruimte voor het centrum
- De problemen worden verplaatst van Astridlaan naar Scheldekaai en Mozen
- Stond niet in het GRUP
- Meer verkeer in Overschelde



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1



Wetteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Meer kwaliteit van de publieke ruimte:

Suggestie: Verhoog gewoon de huidige brug.

Vrijwaring van de open ruimte:

- Optimaal hergebruik van bestaande routes
- Positieve stem van Natuurpunt op scenario 1 omwille van de minste impact op het natuurgebied Ham

Beperkte impact op landschap en uitzicht:

Minimale impact op de Ham, Bastenakkers en de Scheldevallei. Er zit wild in dit gebied (vossen, reeën, vogels).

Minder kwaliteit van de publieke ruimte:

- Verdwijnen groene wandelzone Zuiderkaai bij centrum (oevertraject 7 km tussen Gowalt en Schellebelle)
- Verdwijnen wandelzone Peperstraat naar Scheldeoever
- Vergooit alle mogelijkheid om Zuiderdijk verder op te waarden en aantrekkingspool te maken die aansluit op kerktuin en rode heuvel
- Pleintjes en Vennestraat : impact op leefbaarheid

Verdwijnen van de open ruimte:

- Scheldeoevers worden doorgangswegen, verdwijnen jaagpad
- Verdwijnen een van de weinige stukjes groen / natuur bij het centrum verdwijnt

Grote impact op landschap en uitzicht:

- Dijk wordt autoweg
- De lussen vragen veel infrastructuur
- Hoge brug dichtbij het centrum beperkt zicht Overschelde
- Impact op de Ham
- Impact op Molenbeekvallei



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Andere opmerkingen:

- Deelnemers die er niets goed aan vinden
- Bezorgdheid dat het jaagpad op de zuidelijke oever verdwijnt: wandel- en fietsweg, verlast voor wie in de buurt woont of langs Mozen woont
- Voorstel om niet langs Mozen te gaan maar in de beekvallei
- Vrees dat er minder bezoekers naar het centrum komen



Andere opmerking:

- Impact op nieuwe KMO's / KMO-unit in Peperstraat (2018)
- Scheppersinstituut verliest veel parkeerplaats
- Veel onteigeningen in Overschelde
- Quid huidige wachtfile aan containerpark (tot Noordlaan)
- Sluit alle mogelijkheid watergebonden bedrijvigheid uit

"Waarom Coopallaan opwaarderen ten koste van stuk groen aan de Schelde?"

"Monding Molenbeek in Schelde gebeurt onder een grote brug".



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 1



Wetteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



"Als ik het begrijp zal er minder verkeer doorheen het centrum komen. Dit geeft automatisch meer ruimte aan de andere weggebruikers. Dit zal ook zorgen minder geluidsoverlast door het verkeer wat de leefbaarheid enorm verhoogd."

"De Cooppallaan wordt eindelijk vrij gemaakt. Het is een te smalle straat voor zwaar verkeer. Auto's parkeren er midden in de straat, kinderen kunnen er niet veilig naar school fietsen."

"Wetteraars die graag vanuit het centrum de dijk naar het westen opwandelen of Overbekenaars, verliezen nu hun favoriete wandelplekje. Het stukje dijk tussen de Mozen en House en Garden op de Zuiderdijk is heel waardevol. Het is een publieke ruimte. Daar wandelen Wetterenaars. Het is dijk van Wetteren. Ze laveren er zoals aan de dijk van Oostende. Intussen keuvelen ze wat. Ze ontmoeten andere mensen. Ze komen even op adem. Kinderen genieten van het even veilig, ontspannen kunnen fietsen. Mensen in hun rolwagen genieten ook van het pad, net als de mensen uit Armonea die hier met de riksja passeren. Jongeren zetten zich samen aan het water en drinken wat. Het is zeer waardevol, zeker voor de mensen die op een appartementje leven, die niet de mogelijkheden hebben om ver buiten Wetteren natuurschoon op te zoeken. Dit plan gaat er totaal aan voorbij. Er is enkel aandacht voor de fietsers, bussen, auto's en vrachtwagens. De bewegingen van wandelaars worden niet meegenomen."



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

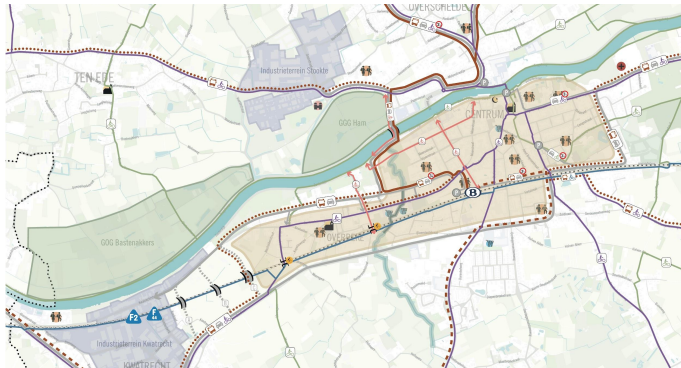
Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 2

Klankbordgroep: 23 deelnemers
Dialogmarkt: 120 deelnemers
Online bevraging: 333 deelnemers

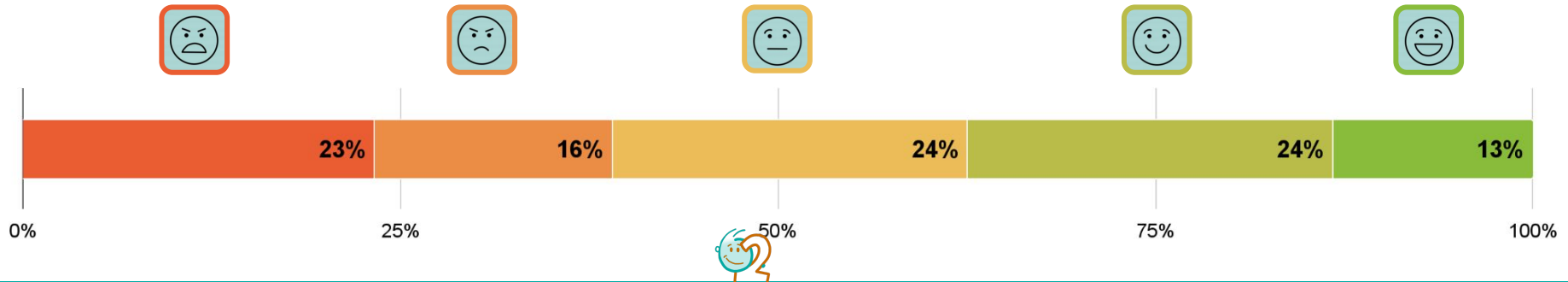


In scenario 2 komt de nieuwe Scheldebrug over de Schelde ter hoogte van de Peperstraat en de Ham. [Klik hier](#) om het filmpje te bekijken met meer uitleg.

178 deelnemers (37%) vinden scenario 2 (heel) goed.

186 deelnemers (39%) vinden scenario 2 (helemaal) niet goed.

Wat vind je van scenario 2?



Scenario 2

Klankbordgroep: 23 deelnemers
Dialogoemarkt: 120 deelnemers
Online bevraging: 333 deelnemers



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst

Wat vind je van scenario 2?

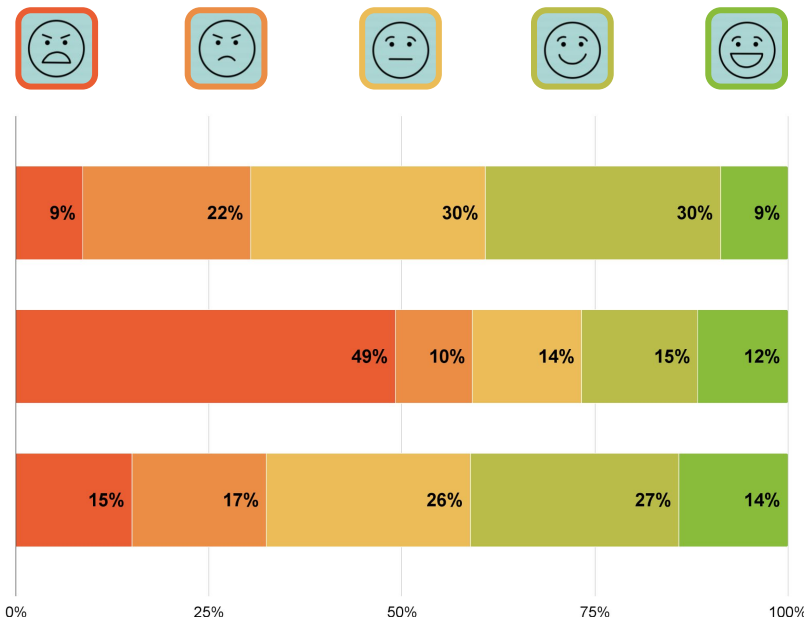
39% (9 deelnemers) vinden scenario 2 (heel) goed en **31% (7 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

27% (32 deelnemers) vinden scenario 2 (heel) goed en **59% (71 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

41% (137 deelnemers) vinden scenario 2 (heel) goed en **32% (108 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Dialogoemarkt

Online bevraging



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 2

Online bevraging: 1284 antwoorden



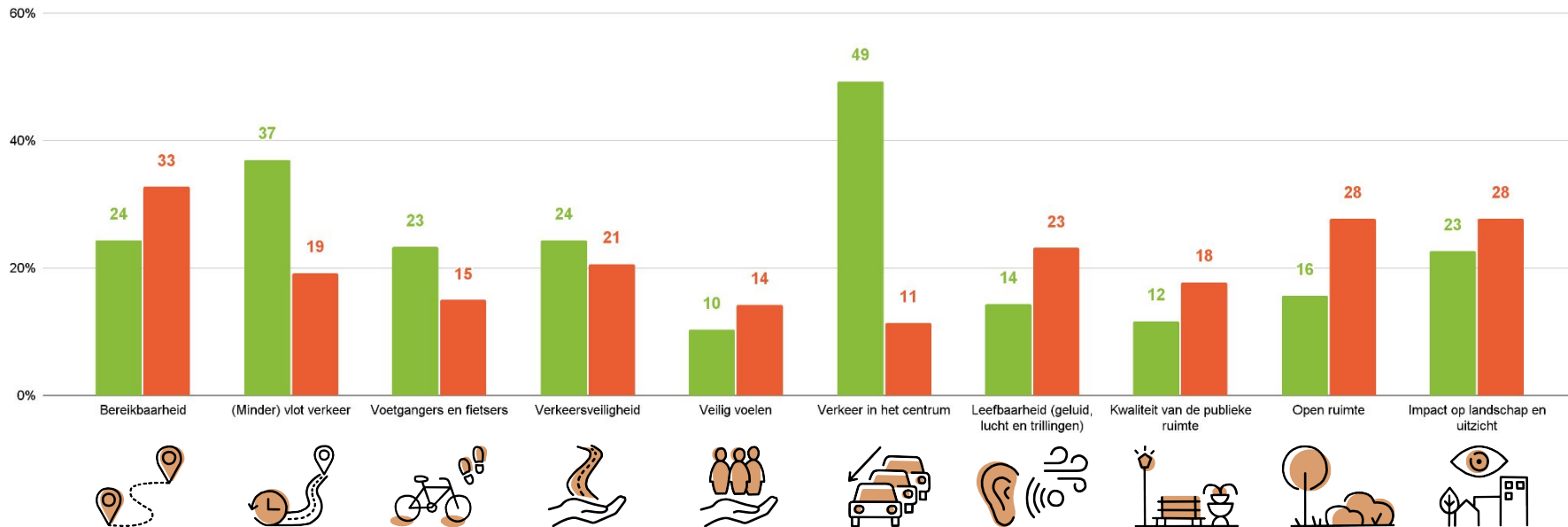
Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Welke onderwerpen vind je goed?
300 deelnemers



Welke onderwerpen vind je niet goed?
281 deelnemers



Grafiek 18: Wat vind je **goed** of **niet goed** aan scenario 2?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 2

Klankbordgroep: 39 antwoorden
Dialogmarkt: 56 antwoorden
Online bevraging: 337 antwoorden



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Mindere bereikbaarheid, minder omrijden:

- Dit is nog steeds een korte verbinding tussen zowel Overschelde als Ten Ede met het centrum en het is bovendien de kortste verbinding naar het industrieterrein
- Verbinding van het station met de school is beter voor schoolgaande jeugd

Suggestie: Parking Rode Heuvel rechtstreeks laten bereiken met de wagen.

Vlotter verkeer:

Vlotte doorgang zonder het nadeel van de lussen en minder kruispunten. Eenvoudiger.

Suggestie: Pendelbus inleggen tussen Noord- en Zuidoever om kinderen naar school te brengen.

Meer ruimte voor voetgangers en fietsers:

Het jaagpad blijft onaangeroerd, en de voordelen van minder autoverkeer in het centrum blijven. Twee aparte opties voor fietsers. De paden moeten wel gerenoveerd worden.

Betere bereikbaarheid, meer omrijden:

- Omweg Overschelde - Oosten
- De bus moet verder omrijden
- Sceptisch over onderbreken doorgang Oost-West in centrum
- Bereikbaarheid E17 vanuit Stookte dient gehandhaafd
- Vrachtverkeer naar E17 via Ten-Ede
- Schellebelle - Overbeke moet 2 keer over de spoorweg
- Bereikbaarheid van handelaars

Minder vlot verkeer:

- Meer autoverkeer door de Coopallaan (met Scheppersinstituut), even druk op de Kapellendries
- Twee drukke stromen in de spits samenvoegen: vrachtverkeer uit Stookte en schoolverkeer uit Noorden naar centrum
- Knip aan St-Lodewijk belast Bourgondisch Kruis nog meer

Minder ruimte voor voetgangers en fietsers:

Verlies van een deel jaagpad op Zuiderdijk. Omleiding van de fietsers via centrum.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 2



Veiliger verkeer / veiliger voelen:

Duidelijke wegen, duidelijke plaats voor elke weggebruiker.

Suggestie: Oversteek naar de Scouts in de Groenstraat over de Cooppallaan of via Laarne: doorsteek voorzien langs Scheppers?

Minder verkeer in het centrum:

Geen vrachtverkeer meer, geen doorgaand verkeer.

Suggestie: Ook tonnagebeperking bij Weteren-Ten-Ede.

Beter leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

Veel beter voor de Peperstraat. Ook in het centrum: Gentsesteeweg, Koningin Astridlaan en F. Beernaertsplein.

Suggesties:

- Een schuine brug om te vermijden dat de oever gebruikt wordt.
- Is de overkapping van de brug een optie? Zo beperk je de nadelen voor de omgeving.



Minder veilig verkeer / minder veilig voelen:

- Veel verkeer aan de scholen, i.h.b. Scheppers (kruispunt op 100m van de school en vrachtverkeer voorbij de school).
- Mozen: Wachtrij voor containerpark niet combineerbaar met drukken doorgangsweg.
- Wandelen op de Zuiderdijk kan niet meer veilig.
- Zwaar verkeer op deel van de Cooppallaan.
- Gevaarlijk punt fietsers: blinde hoek voor vrachtwagens.

Meer verkeer in het centrum:

- Veel verkeer Overbeke/Noordlaan: wonen, scholen, crèche.
- Noordlaan wordt 2-richtingen.
- Meer vrachtverkeer langs Zuidlaan / N9 / centrum Kwatrecht.

Minder leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

- Dezelfde impact op wandelzone Zuiderdijk als Scenario 1.
- Noordlaan en Hamstraat minder leefbaar (ook centrum).
- Vruchtverkeer door Ten Ede naar E17.
- Niet leefbaar voor KMO-units Peperstraat, slechts 5 jaar oud
- Peperstraat veel minder leefbaar.
- Dit is drukte verplaatsen van het rondpunt naar de Noordlaan



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 2



Meer kwaliteit van de publieke ruimte

Suggestie: Heraanleg van de Scheldekaai thv de huidige (oude) brug mee voorzien. Kan Wetteren aan de Schelde worden.

Beperkte impact op landschap en uitzicht:

De brug ligt verder van het centrum.

Andere opmerkingen:

Er moet ook een tonnagebeperking komen richting Ten Ede.

Minder kwaliteit van de publieke ruimte / verdwijnen van de open ruimte:

- Impact op het groen op de Zuiderdijk: verdwijnen fietser- en voetgangersgebied (jaagpad)
- Neemt groen, verblijfsgebied in vlakbij het centrum
- Conflict tussen natuur De Ham en een drukke weg ernaast

Grote impact op landschap en uitzicht:

- Grote impact op de Ham: instandhouding van de doelstellingen HAM? Sigma-gebied (rustgebied vogels)
- Grote impact op de Zuiderdijk (jaagpad verdwijnt)
- Grote impact op Peperstraatje
- Sterke aantasting dijken en zicht aanpalende percelen

Andere opmerkingen:

- Geen plaats tussen KMO's en De Ham: onteigeningen
- De brug komt over de monding van Molenbeek, de belangrijkste waterafvoer van Wetteren Zuid, waardoor er een verhoogde kans is op wateroverlast



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 2



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



"Een promenade over gans de dijk vanaf een nieuwe brug (scenario 2) tot aan het nieuw gemeentehuis langs het water cfr Kortrijk, Bordeaux zou een prachtige groen-water verbinding opleveren voor Wetters. Naar leefbaarheid en uitstraling zet dit Wetters op de kaart."

"Landing net buiten het centrum, maar wel nog aan het centrum: zowel goed voor handelaars als fietsers."

"Het doel is om het verkeer zoveel mogelijk uit het centrum te mijden. Overbeke en de omliggende straten zijn dicht bevolkt met vele nieuwe verkavelingen waar jonge gezinnen wonen, waar een school, kinderdagverblijf en een rusthuis zijn én waar de grootste en meest bezochte supermarkten zijn. Om het centrum echt te ontlasten moet de brug zo ver mogelijk van het centrum weg liggen zodat doorgaand verkeer geen hinder ondervindt bij het rijden door een nog dicht bevolkte omgeving."

"In dit scenario verdwijnt het verkeer in het centrum: dat kan ik alleen maar toejuichen. Ik woon in de Koningin Astridlaan: de leefbaarheid in mijn straat zal niet verdubbelen, maar vertienvoudigen: dat is schitterend. Maar om mijn straat leefbaarder te maken, worden een aantal bijzonder rustige woonstraten omgetoverd tot bijzonder drukke invalswegen. Hier kan ik niet mee akkoord gaan. Toen ik mijn huis in de Koningin Astridlaan kocht, wist ik dat ik een woning langs een bijzonder drukke weg kocht en kon ik de voor- en de nadelen daarvan tegenover elkaar afwegen... De bewoners van de rustige Peperstraat of Mozen hebben nooit kunnen stilstaan bij het idee dat hun rustige woonstraat ooit een drukke invalsweg zou worden..."



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

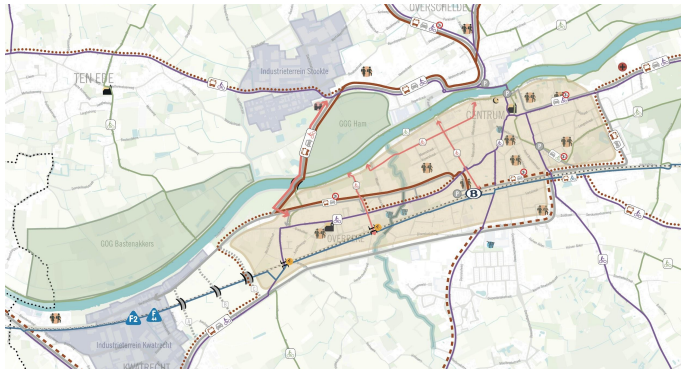
Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3

Klankbordgroep: 23 deelnemers
Dialogmarkt: 120 deelnemers
Online bevraging: 316 deelnemers

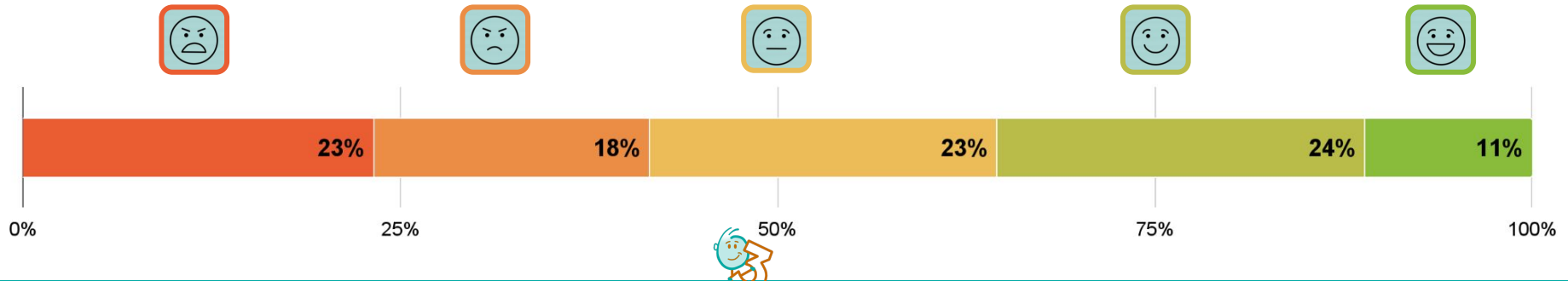


In scenario 3 komt de nieuwe Scheldebrug over de Schelde ten westen van de Ham. [Klik hier](#) om het filmpje te bekijken met meer uitleg.

35% (163 deelnemers) vinden scenario 3 (heel) goed.

42% (191 deelnemers) vinden scenario 3 (helemaal) niet goed.

Wat vind je van scenario 3?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3

Klankbordgroep: 23 deelnemers
Dialogoemarkt: 120 deelnemers
Online bevraging: 316 deelnemers



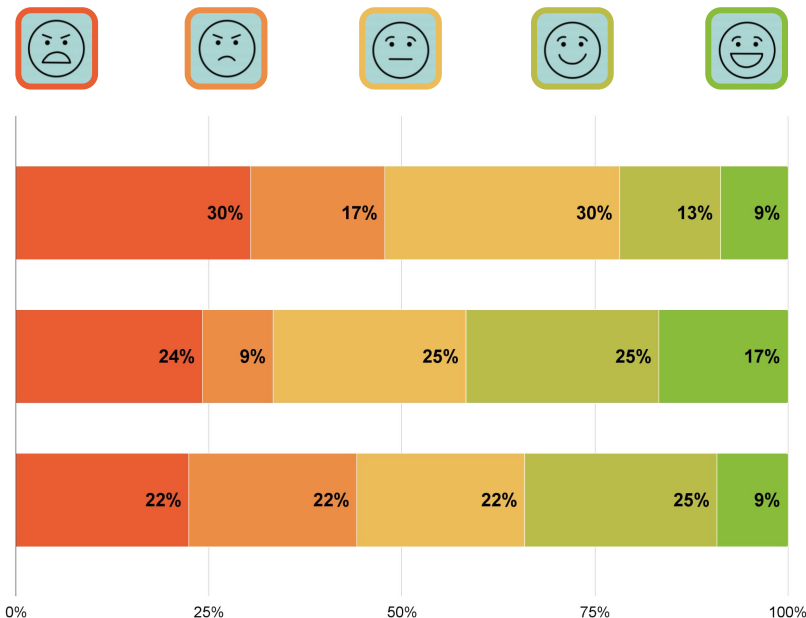
Wetten Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst

Wat vind je van scenario 3?

22% (5 deelnemers) vinden scenario 3 (heel) goed en **47% (11 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Klankbordgroep**

42% (50 deelnemers) vinden scenario 3 (heel) goed en **40 deelnemers (33%)** (helemaal) niet goed. **Dialogoemarkt**

34% (108 deelnemers) vinden scenario 2 (heel) goed en **44% (140 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Online bevraging**



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3

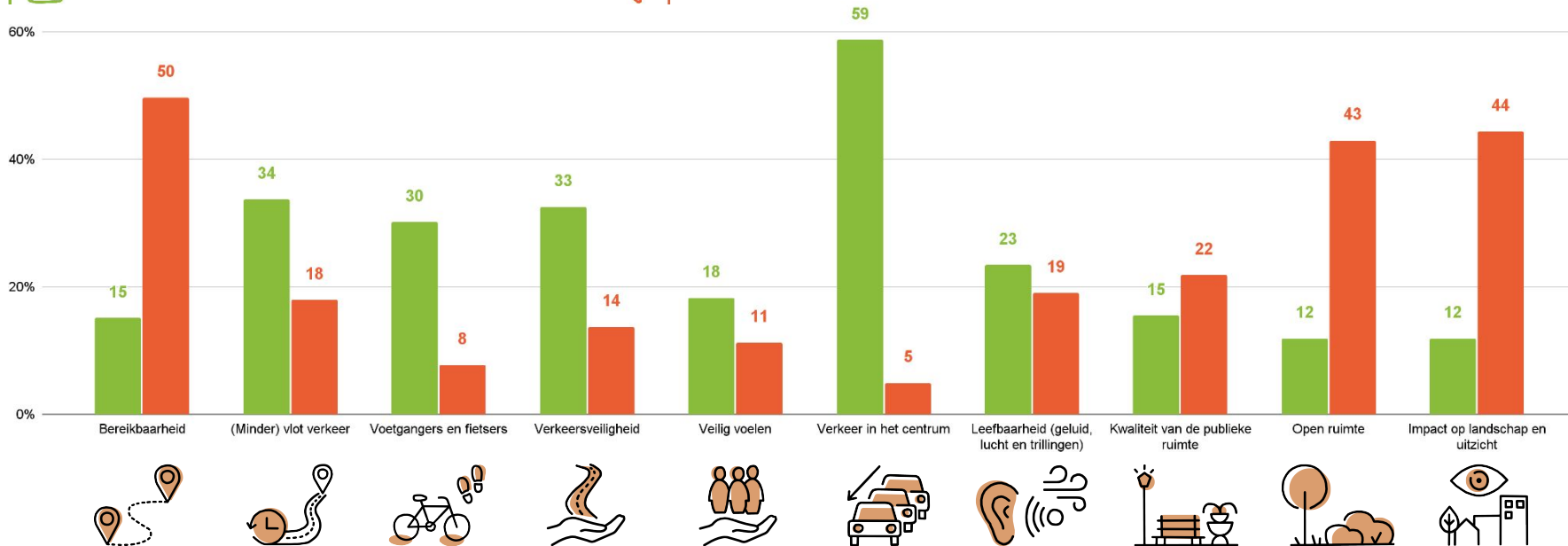
Online bevraging: 1291 antwoorden



Welke onderwerpen vind je goed?
630 antwoorden van 252 deelnemers



Welke onderwerpen vind je niet goed?
661 antwoorden van 284 deelnemers



Grafiek 21: Wat vind je goed of niet goed aan scenario 3?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3

Klankbordgroep: 16 antwoorden
Dialogmarkt: 30 antwoorden
Online bevraging: 336 antwoorden



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Betere bereikbaarheid, minder omrijden:

- Het is een duidelijke verbinding
- Vrachtverkeer gaat rechtstreeks naar Stookte, niet via het centrum
- Ten Ede is goed met de E40 verbonden
- Melle is goed verbonden met Overschelde
- Voor Overscheldenaars is de parking aan de kant Overschelde van essentieel belang in dit scenario

Vlotter verkeer:

- Het centrum (Overbeke, Noordlaan) wordt ontzien van doorgaand verkeer
- Minder vermenging vracht en ander verkeer

Meer ruimte voor voetgangers en fietsers:

- Een groter woongebied wordt vrij van doorgaand en vrachtverkeer
- Fietsers uit het Westen kunnen vlotter naar Overschelde

Mindere bereikbaarheid, meer omrijden:

- Te grote rondweg rond Weteren
- Omweg Overschelde / Kalken / Laarne - centrum / Oosten
- Bereikbaarheid handel
- Fietsers moeten verder omrijden
- De bus moet verder omrijden (bus-treinverbinding langer)
- Sceptisch over onderbreken doorgang Oost-West in centrum
- Omweg hulpdiensten
- De Zuidlaan kan deze capaciteit niet aan
- Bereikbaarheid E17 vanuit Stookte dient gehandhaafd
- Volledige afwikkeling Stookte naar E17 via Ten Ede
- Bereikbaarheid basisschool Overbeke: 200 leerlingen van overal

Minder vlot verkeer:

- Meer autoverkeer door de Cooppallaan (met Scheppersinstituut), even druk op de Kapellendries
- Meer verkeer op de Zuidlaan en sluipverkeer via Massemen

Minder ruimte voor voetgangers en fietsers:

- Impact op Voordestraat en Aardeken als wandel en fietsweg
- De fietsbrug wordt overbelast en de weg naar het treinstation bemoeilijkt



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Veiliger verkeer / veiliger voelen:

- Dit scenario houdt verkeer wel uit het centrum
- Geen vrachtverkeer in de omgeving van de scholen (Scheppers en Overbeke)

Minder verkeer in het centrum:

Geen vrachtverkeer meer, geen doorgaand verkeer.

Beter leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

- Beter leefbaarheid centrum mits een knip aan het station
- Beter leefbaarheid Peperstraat
- Verder van de bewoonde zone

Suggestie: Verbinding via Damstraat i.p.v. Scheppers en Cooppallaan (gesteund door bewoners van Vennestraat).

Minder veilig verkeer / minder veilig voelen:

- Veel verkeer door Cooppallaan en aan Scheppers (al het Noord-Zuid doorgaand autoverkeer en openbaar vervoer)
- Combinatie doorgaande weg en ophalen / afzetten kinderen aan Scheppers
- Cooppallaan - Voordestraat wordt een zeer complex kruispunt: bocht, in- en uitgang parkings bedrijven en afslag Stookte

Meer verkeer in het centrum:

- Voorstel om Noordlaan 1-richting te houden
- Mogelijk sluipverkeer vanuit Laarne via Boterhoekstraat en Damstraat

Minder leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

- Zeer grote impact op omwonenden Aardeken (15 huizen): geluid, trillingen, slagschaduw
- Storend voor natuur in Ham
- Vrachtverkeer naar E17 door Ten Ede en land- en fietswegen: vandaag al veel overlast door trillingen
- Risico dat de Vennestraat een sluipweg wordt



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Meer kwaliteit van de publieke ruimte:

- Minder verkeer in het centrum, groene invulling mogelijk
- Mogelijkheid om de Scheldeoevers in te richten als groene vriendelijke pool

Vrijwaring van de open ruimte / beperkte impact op landschap en uitzicht:

- Ham blijft behouden
- Beter voor uitzicht in het centrum en woongebieden
- Beter om het verkeer langs bestaande as te sturen dan via het water: de Zuiderdijk is voor traag verkeer en recreatie

Andere opmerkingen:

Enkel mogelijk mits een tweede brug.



Minder kwaliteit van de publieke ruimte :

- Ruimte aan de Schelde ter hoogte van Aardeken verdwijnt
- Kwaliteit verblijfsruimte Voordestraat verdwijnt

Verdwijnen van de open ruimte / grote impact op landschap en uitzicht:

- Grote impact op de Ham: volledig afgesloten van de rest van de natuur, investering in natuur wordt teniet gedaan
- Het enig groot stuk natuur in Wetters wordt in 2 gedeeld: Scheldevallei en Bastenakkers
- Grote impact op fauna, i.h.b. vleermuizen



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 3



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



"Scenario 3 is ideaal voor vrachtverkeer naar de industriezone en is een goede ontlasting van Overschelde."

"Meeste potentieel om verkeersknoop industrie versus school op te lossen."

"Heel erg positief over het project: Boerenhol enkel voor fietsers en de Gentsesteenweg veiliger voor fietsers."

"Scenario 3 en 4 zijn gewoon logisch, rustig, geen gedoe. De brug weg van het centrum geeft rust en men zal vanuit Overschelde meer de fiets nemen om het centrum te bereiken i.p.v. gemakshalve de auto."

"Bij scenario 3 en 4 blijft de natuur in centrum Wetters onaangetast. Waarom zouden we in het Westen de dijk opnieuw aanleggen voor wandelaars en fietsers om hem in het Oosten, waar hij bestaat, af te breken?"



"In dit scenario zou er net achter de brug in Overbeke een busstation moeten zijn waar pendelaars en leerlingen die vanuit Kalken / Laarne / Overschelde komen kunnen overstappen naar bussen richting Mariagaard en de omliggende industrieparken. Doorrijden tot aan Wetters Station en dan terugkeren is tijdens de spits groot tijdverlies."

"Landschappelijke impact van de brug op het open ruimtegebied. Geeft ook de kans aan OmniChem om een windturbine te bouwen. (Momenteel afgewezen wegens storend voor de open ruimte, maar de Scheldebrug kan het paard van Troje zijn.)"



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

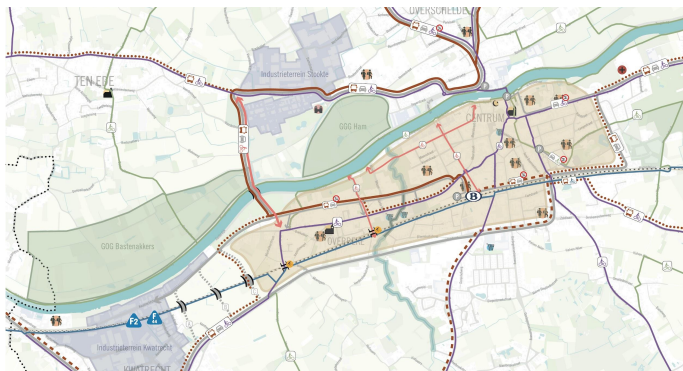
Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4

Klankbordgroep: 23 deelnemers
Dialogmarkt: 120 deelnemers
Online bevraging: 279 deelnemers

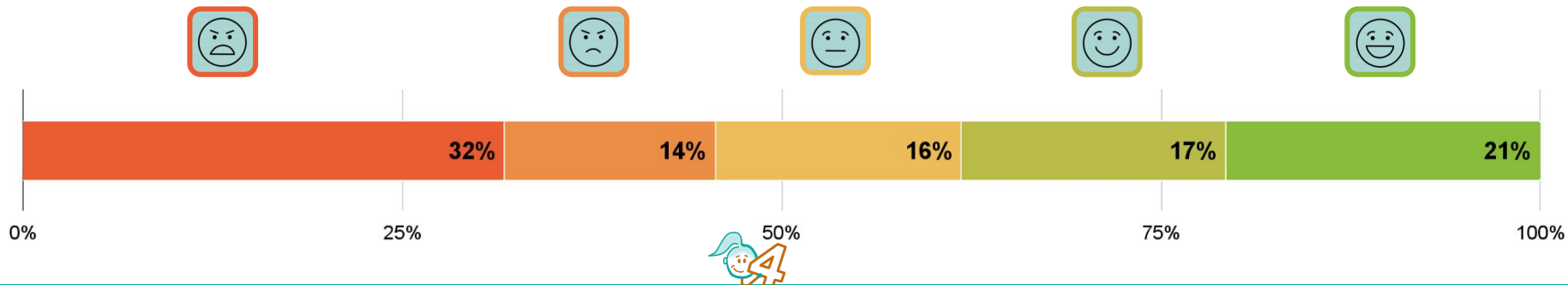


In scenario 4 komt de nieuwe Scheldebrug over de Schelde ter hoogte van de Voordestraat. [Klik hier](#) om het filmpje te bekijken met meer uitleg.

38% (162 deelnemers) vinden scenario 4 (heel) goed.

46% (194 deelnemers) vinden scenario 4 (helemaal) niet goed.

Wat vind je van scenario 4?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4

Klankbordgroep: 23 deelnemers
Dialogoemarkt: 120 deelnemers
Online bevraging: 279 deelnemers



Wetten Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst

Wat vind je van scenario 4?

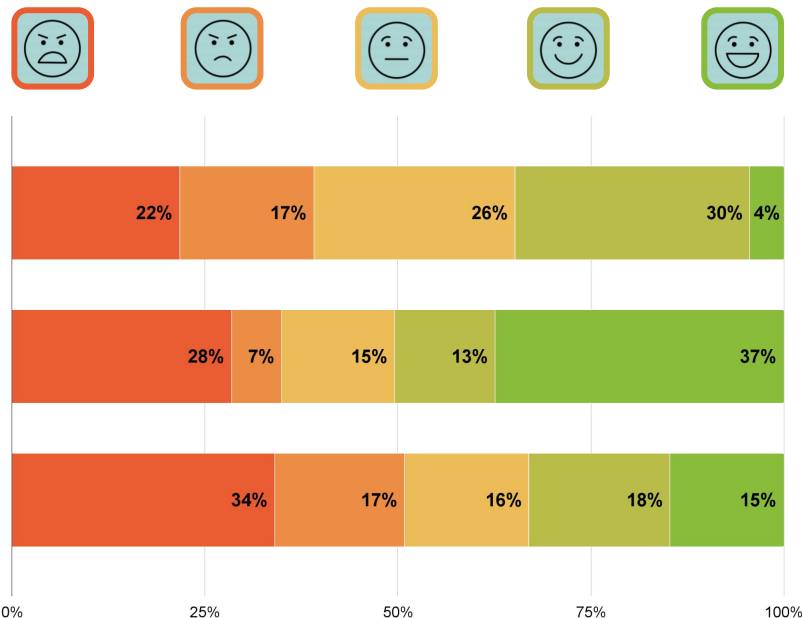
34% (8 deelnemers) vinden scenario 4 (heel) goed en **39% (9 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

50% (62 deelnemers) vinden scenario 4 (heel) goed en **35% (43 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

33% (92 deelnemers) vinden scenario 4 (heel) goed en **51% (142 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Dialogoemarkt

Online bevraging



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4

Online bevraging: 1268 antwoorden



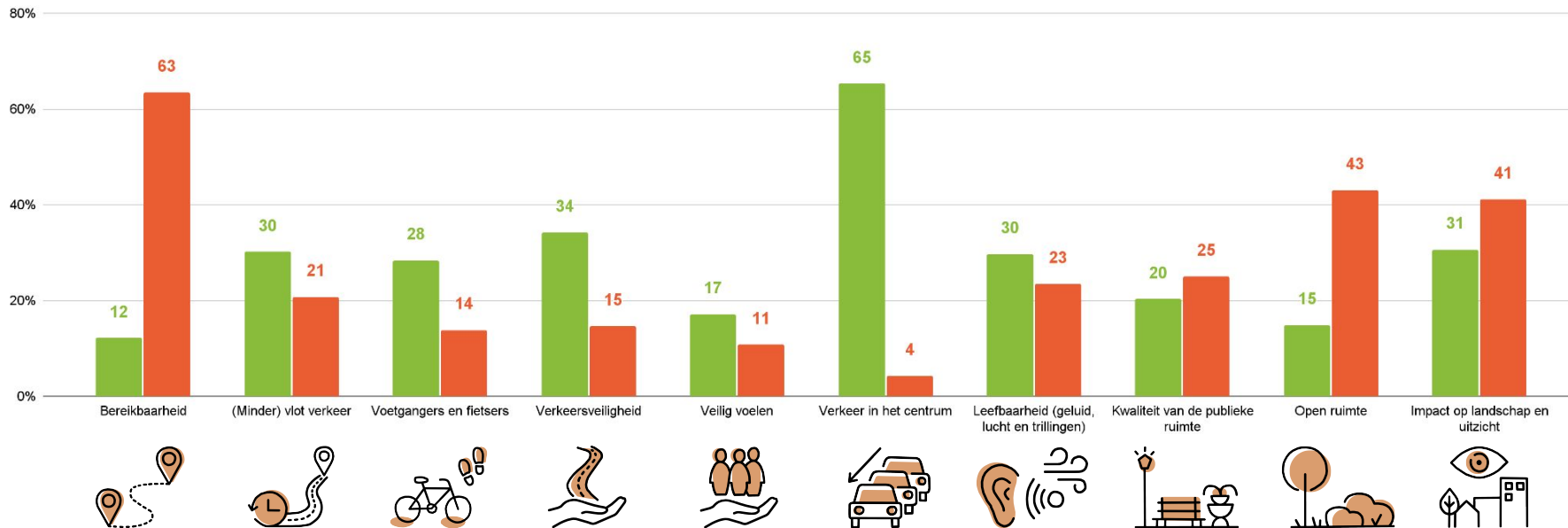
Welke onderwerpen vind je goed?

222 deelnemers



Welke onderwerpen vind je niet goed?

260 deelnemers



Grafiek 24: Wat vind je goed of niet goed aan scenario 4?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4

Klankbordgroep: 17 antwoorden
Dialogmarkt: 59 antwoorden
Online bevraging: 328 antwoorden



Wetteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Betere bereikbaarheid, minder omrijden:

- Directe verbinding naar Zuidlaan, weinig impact op de Noordlaan
- Goede verbinding Overbeke en Overschelde
- Beste scenario voor vrachtverkeer, wandelaars en fietsers: de doorgang zal veel vlotter zijn en geen hinder voor omwonenden

Suggestie: Eerder een lus met éénrichtingsverkeer aan de Colruyt dan 2 richtingen. De kamstructuur met 2 richtingen is een goede oplossing voor Overbeke. Maar ter hoogte van de winkels is de baan te smal. Daar is het beter om de huidige lus te behouden.

Vlotter verkeer:

- Gebruikte wegen zijn al goed voorzien voor vrachtverkeer
- Minder vermenging vracht en ander verkeer

Suggestie: Enkele richting op Noordlaan en Gentsesteeweg behouden.

Mindere bereikbaarheid, meer omrijden:

- Te grote afstand Overschelde - centrum
- Omweg Overschelde / Kalken / Laarne - centrum / Oosten
- Fietsers moeten verder omrijden: centrum - Scheppers moet via de fietsbrug
- De bus moet verder omrijden en het station is moeilijker bereikbaar met het openbaar vervoer
- Bereikbaarheid handel
- Potentieel sluipverkeer langs landwegjes Ten Ede
- Sceptisch over onderbreken doorgang Oosten - Westen in centrum
- Omweg hulpdiensten
- De buitenring / Zuidlaan kan deze capaciteit niet aan
- Bereikbaarheid E17 vanuit Stookte dient gehandhaafd te worden
- Volledige afwikkeling Stookte naar E17 via Ten Ede

Minder vlot verkeer:

- Alle doorgaand verkeer door een industriegebied
- Parking op Overschelde om te voet naar het centrum te gaan is noodzakelijk
- Meer verkeer en file op de Zuidlaan



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4



Meer ruimte voor voetgangers en fietsers:

- Goede promotie voor fietsverkeer, mits de 3de fietsbrug
- Zuiderdijk blijft vrij
- Het verkeer blijft weg uit het centrum

Suggestie: Graag een bijkomende fietsbrug.

Veiliger verkeer / veiliger voelen:

- Dit scenario houdt verkeer ver uit het centrum
- Geen vrachtverkeer in de omgeving van de scholen
- Meeste potentieel om verkeersknoop industrie versus school op te lossen

Suggestie: Verkeer naar Laarne opsplitsen tussen Damstraat en Coopallaan. Of de doorsteek via de Zavelstraat voor doorgaand verkeer, en dan richting Damstraat. Opoffering open ruimte vs. veiligheid van kinderen.

Minder verkeer in het centrum:

Geen vrachtverkeer meer, geen doorgaand verkeer in het centrum van Weteren, wel nog door Overschelde.

Minder ruimte voor voetgangers en fietsers:

- Extra fietsbrug is noodzakelijk voor bewoners en schoolgaande jeugd, ook verbetering aan huidige fietsbrug
- Deze brug is niet bruikbaar voor fietsers
- Geen geld voor een extra fietsbrug

Minder veilig verkeer / minder veilig voelen:

- Veel verkeer door Coopallaan en aan Scheppers (alle Noord-Zuid doorgaand autoverkeer en openbaar vervoer)
- Traject Ten-Ede naar school / centrum wordt minder veilig: vandaag gebruiken fietsers dit traject om naar het Scheldepad te gaan
- Gentsesteenweg: 2 richtingen wordt zeer gevaarlijk, er is geen plaats
- Meer verkeer langs wandelen in de velden

Meer verkeer in het centrum:

- Voorstel om Noordlaan 1-richting te houden
- Mogelijk sluipverkeer vanuit Laarne via Steenvoordestraat



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Beter leefbaar (geluid, lucht en trillingen)

- Beter leefbaar centrum, loopt door weinig bevolkt gebied
- Veel minder impact op Aardeken, enkel op weilanden
- Verder van de bewoonde zone

Meer kwaliteit van de publieke ruimte / Vrijwaring van de open ruimte:

- Ham en Scheldedijken blijven onaangetast
- Parkjes in de Vennestraat blijven leefbaar

Minder leefbaar (geluid, lucht en trillingen):

- Aanslag op landelijk karakter Ten-Ede
- Beleving scheldevallei voor wandelaars en fietsers
- Rustige Voordestraat wordt verkeersas
- Meer sluipverkeer naar R4 door Ten-Ede / Broekstraat

Minder kwaliteit van de publieke ruimte / Verdwijnen van de open ruimte:

- Waardevol open groengebied gaat verloren, Ten-Ede verliest
- Belevingswaarde Scheldevallei lijdt aanzienlijk
- Rust op de begraafplaats verstoord
- Compensatie natuurgebied nodig
- Brug moet geluidswerend zijn
- Corridorfunctie van de Voordestraat gaat verloren door de grote barrière van de weg
- Versnipperd het agrarisch gebied: groot risico evolutie naar industrie / ambachtelijk gebied



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Scenario 4



Wetteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Beperkte impact op landschap en uitzicht:

- Minder impact op de natuur
- De weg is minder zichtbaar aanwezig

Andere opmerkingen:

- Enkel mogelijk mits een tweede brug voor auto's
- Minste onteigeningen

"Dit scenario stimuleert om met de fiets te rijden. Dit zal de leefbaarheid in het centrum verbeteren."

Grote impact op landschap en uitzicht:

- Bastenackers, Scheldepolder wordt doormidden gesneden
- Grote impact op Wetteren-Ten-Ede en recreatiegebied
- Grote impact op fauna, i.h.b. reeën, vleermuizen
- Door de knip in het natuurgebied komen de vogelkolonies in het gedrang

Andere opmerkingen:

- Sluiproute vrachtverkeer via Damstraat voorkomen
- Verkeersknoop Zuidlaan - Brusselsesteenweg moet opgenomen worden in het project

Suggestie: Vennestraat gebruiken ipv Cooppallaan.

"De fietsverbinding voor fietsers en voetgangers blijft mogelijk in scenario 1 en 2, terwijl in scenario 3 en 4 de fietsbrug wordt overbelast en de weg naar het treinstation bemoelijkkt."



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

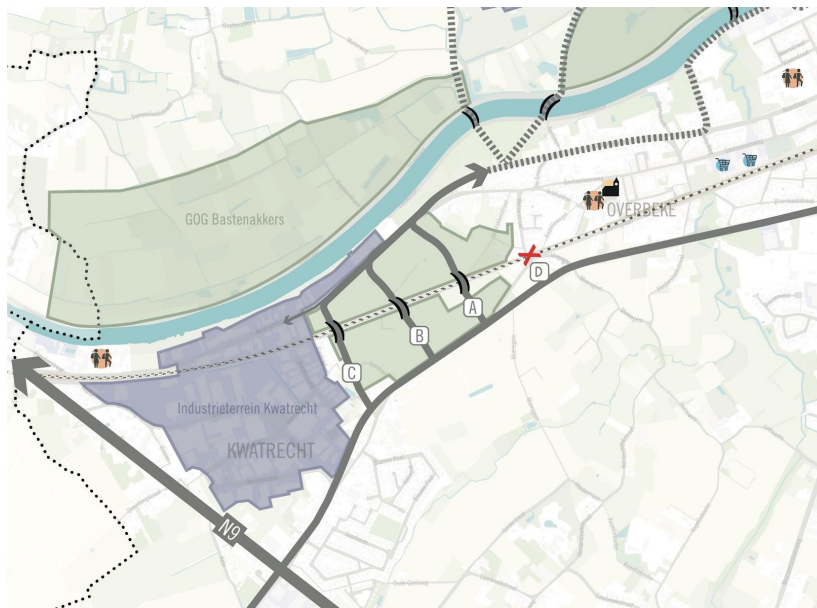
4

Afwegingskader

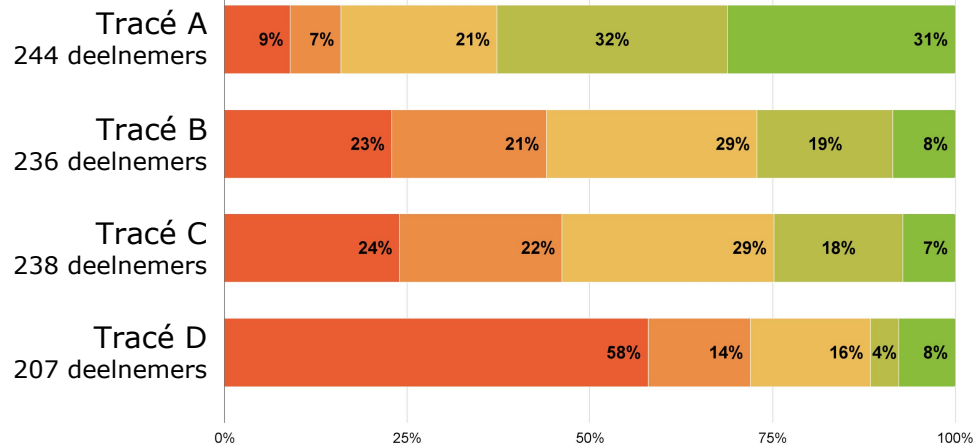


Samenvatting

Klankbordgroep: 59 antwoorden
Dialogmarkt: 342 antwoorden
Online bevraging: 524 antwoorden



Wat vind je van de tracés voor de Spoorwegbrug?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

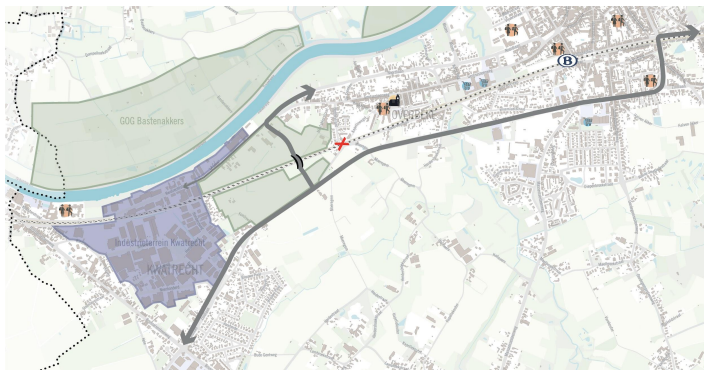
Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé A

Klankbordgroep: 20 deelnemers
Dialogoemarkt: 93 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers

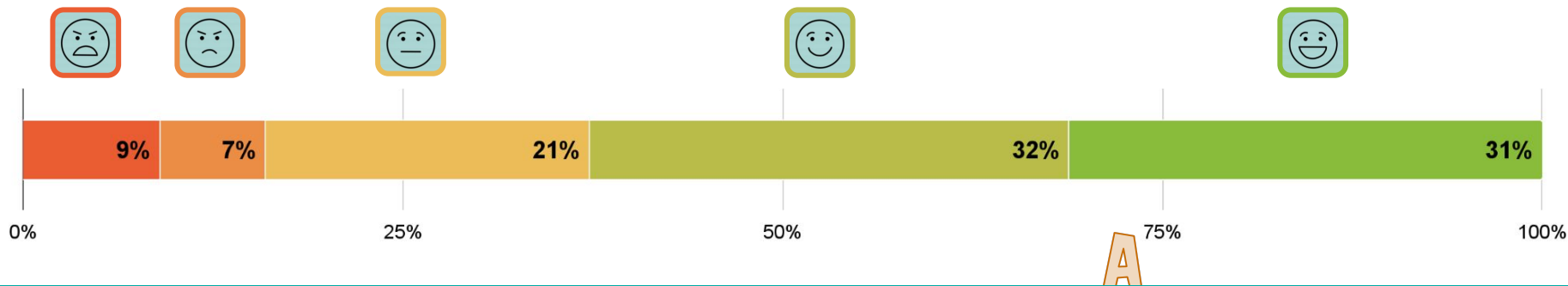


In tracé A wordt de nieuwe spoorwegbrug voorzien ter hoogte van Moeregem, dicht bij het centrum zodat de omrijfactor beperkt is ten opzichte van de huidige situatie.

63% (153 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed.

16% (39 deelnemers) vinden tracé A (helemaal) niet goed.

Wat vind je van tracé A?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé A

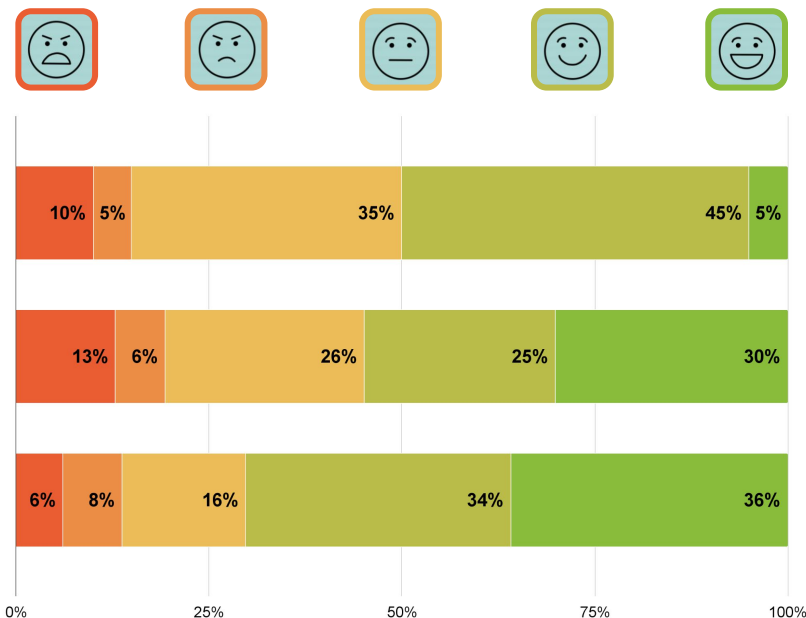
Klankbordgroep: 20 deelnemers
Dialogoemarkt: 93 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers

Wat vind je van tracé A?

50% (10 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **15% (3 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Klankbordgroep**

55% (51 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **19% (18 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Dialogoemarkt**

70% (92 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **14% (18 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Online bevraging**



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé A

Klankbordgroep: 3 antwoorden
Dialogmarkt: 6 antwoorden
Online bevraging: 70 antwoorden



Wetters Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Het tracé bevindt zich het dichtst bij het centrum en de huidige overweg, met een beperkte omrijfactor tot gevolg.

Vlotte aansluiting op de Noordlaan, het dichtst bij de toekomstige Scheldebrug (ongeacht welk scenario), en de Zuidlaan, ver genoeg van het Bourgondisch Kruis waardoor je niet meteen in de file terecht komt.

De minste verandering ten opzicht van de huidige situatie en het verlies van de open ruimte is gering.



Meer kans op sluipverkeer in Overbeke, wat zorgt voor meer verkeersonveiligheid en geluidsoverlast.

Het tracé ligt het dichtst bij het centrum en de toekomstige Scheldebrug (ongeacht welk scenario) wat volgens sommige deelnemers niet noodzakelijk leidt tot minder verkeer in het centrum, maar wel tot meer verkeer op de Noord- en Zuidlaan.

Verstoring van het landschap en uitzicht, alsook versnippering van de open ruimte.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

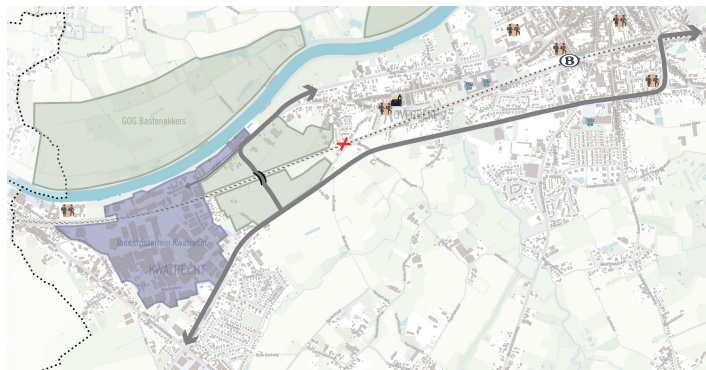
Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé B

Klankbordgroep: 19 deelnemers
Dialogoemarkt: 86 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers

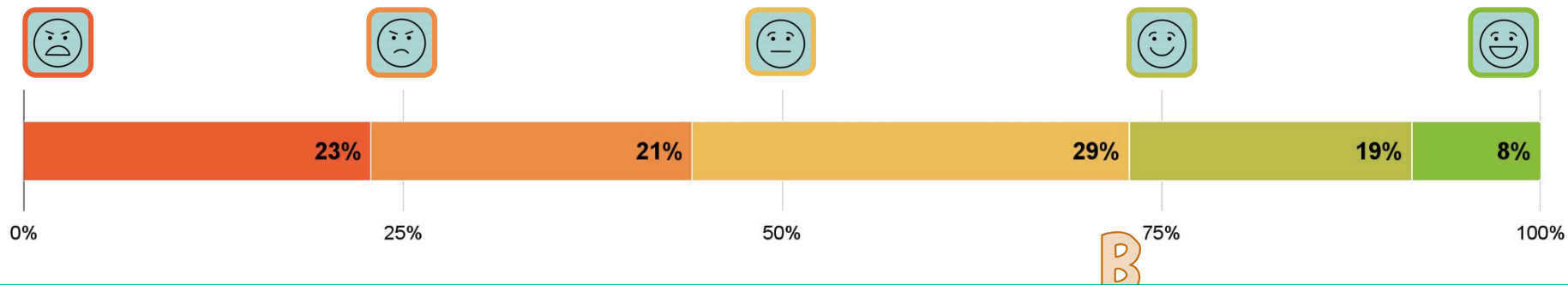


Bij tracé B ligt de nieuwe brug tussen Moeregem en de bedrijvzone Koedreef. In dat geval snijdt de brug een open tuinbouwgebied in 2 delen.

27% (64 deelnemers) vinden tracé B (heel) goed.

44% (104 deelnemers) vinden tracé B (helemaal) niet goed.

Wat vind je van tracé B?



Tracé B

Klankbordgroep: 19 deelnemers
Dialogoemarkt: 86 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst

Wat vind je van tracé B?

0% (0 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **68% (13 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

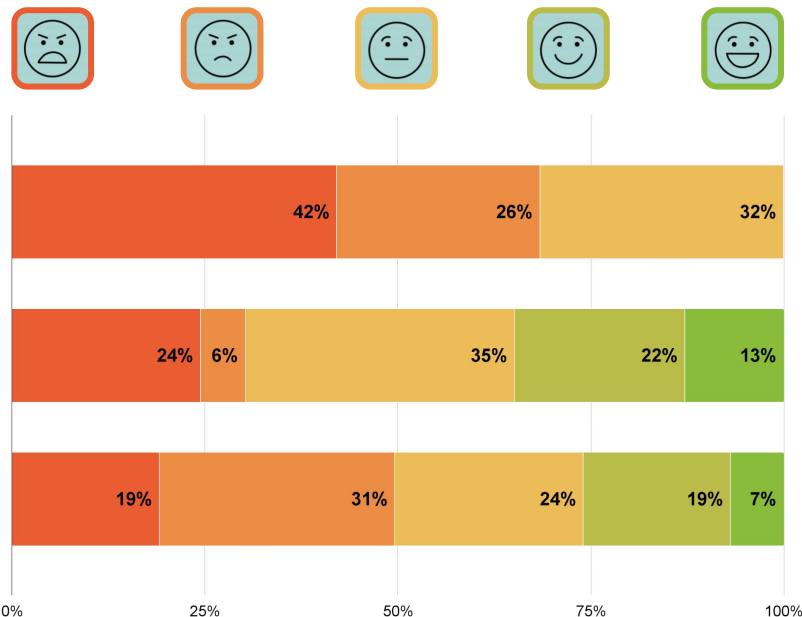
35% (30 deelnemers) vinden tracé B (heel) goed en **30% (26 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

26% (34 deelnemers) vinden tracé B (heel) goed en **50% (65 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Klankbordgroep

Dialogoemarkt

Online bevraging



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé B

Klankbordgroep: 0 antwoorden
Dialogmarkt: 2 antwoorden
Online bevraging: 65 antwoorden



Wetten Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Er zijn minder geïmpacteerde omwonenden dan bij tracé A. Bovendien ligt de spoorwegbrug bij dit tracé voldoende ver van Overbeke om overlast in de woonwijk te vermijden.

De omrijfactor is alsnog niet zo groot.



De open ruimte wordt in twee gesplitst zonder gegronde reden. Dit heeft een grote impact op het landschap en is een groot nadeel voor de tuinbouw.

De spoorwegbrug mag niet te dicht bij het Bourgondisch Kruis liggen om de problemen met het verkeer daar en op de Zuidlaan niet te vergroten.

Verder van het centrum dan tracé A.

B

0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

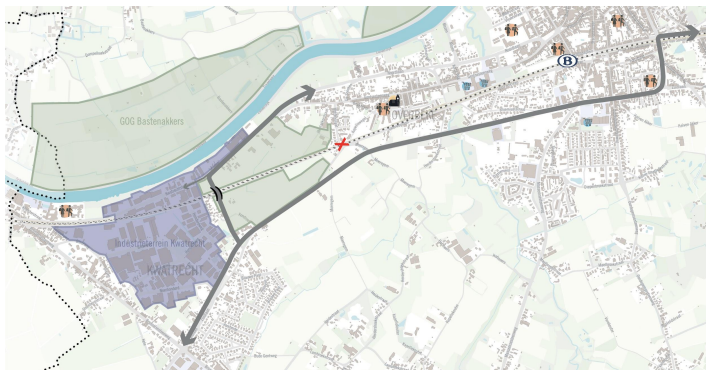
Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé C

Klankbordgroep: 20 deelnemers
Dialogmarkt: 87 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers

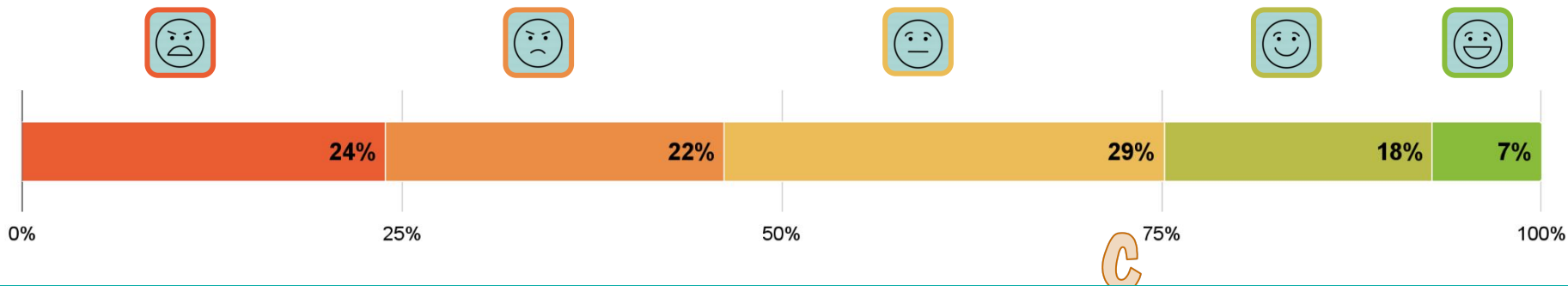


De brug komt net westelijk van de bedrijvzone Koedreef. De brug ligt verder van het centrum waardoor inwoners van Wettersen 1,5 km moeten omrijden. Bij deze locatie zijn er ook enkele technische moeilijkheden. Er is onvoldoende afstand en ruimte voor de aanloophellingen van de brug.

25% (59 deelnemers) vinden tracé C (heel) goed.

46% (110 deelnemers) vinden tracé C (helemaal) niet goed.

Wat vind je van tracé C?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé C

Klankbordgroep: 20 deelnemers
Dialogmarkt: 87 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers



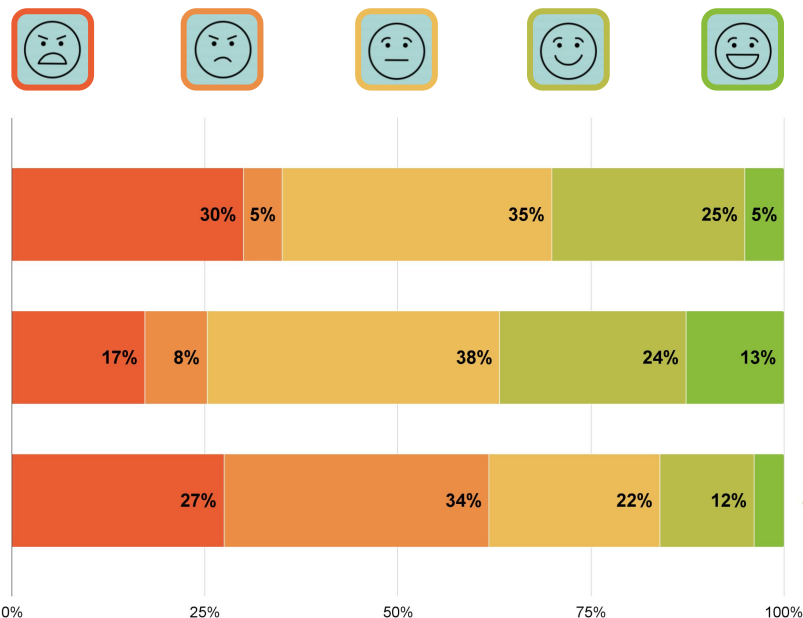
Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst

Wat vind je van tracé C?

30% (6 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **35% (7 deelnemers)** (helemaal) niet **Klankbordgroep** goed.

37% (32 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **25% (22 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Dialogmarkt**

16% (21 deelnemers) vinden tracé C (heel) goed en **61% (81 deelnemers)** (helemaal) niet goed. **Online bevraging**



Tracé C

Klankbordgroep: 2 antwoorden
Dialogmarkt: 4 antwoorden
Online bevraging: 69 antwoorden



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Goede aansluiting op de bebouwing / industrie, waardoor ook de integriteit van het tuinbouwgebied bewaard blijft.

Minder (zwaar) verkeer dicht bij het centrum.
Voetgangers en fietsers kunnen andere, kortere routes nemen zoals het boerenhol.



Best ver van dan de huidige overweg, zeker voor fietsers. Ook om naar het centrum te gaan met de auto (via de Scheldebrug) is het een enorm grote omweg, wat voor meer luchtvervuiling zorgt.

Meer file aan de grote invalswegen waardoor meer kans op sluipverkeer in de kleinere straten.

Sceptisch omwille van de technische moeilijkheden.

Omwonenden hebben schrik van de overlast.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Tracé D

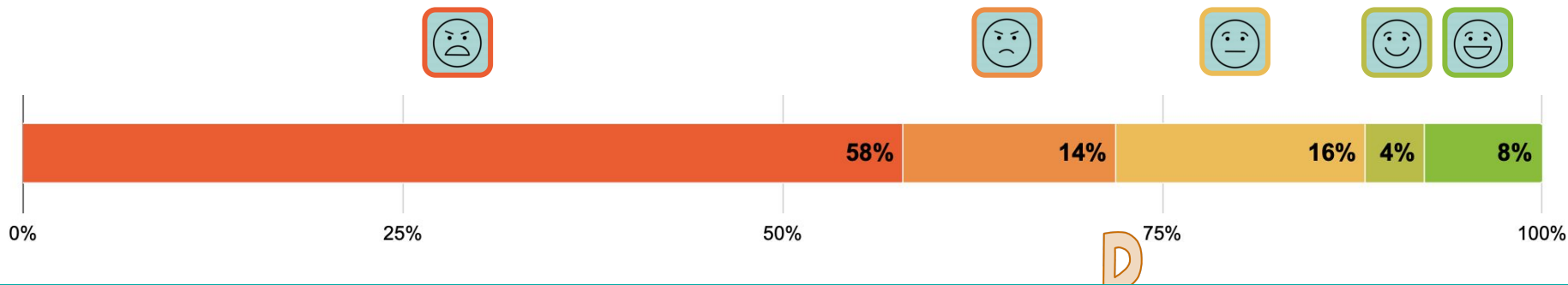
Dialogmarkt: 76 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers

Bij tracé D wordt de overweg aan de Wetterstraat gesloten zonder vervanging door een brug. Dit betekent dat al het verkeer via de overweg aan de Acaciastraat of de overweg aan de Brusselsesteenweg over de spoorlijn dient te gaan.

12% (24 deelnemers) vinden tracé D (heel) goed.

72% (149 deelnemers) vinden tracé D (helemaal) niet goed.

Wat vind je van tracé D?



Tracé D

Dialogmarkt: 76 deelnemers
Online bevraging: 131 deelnemers

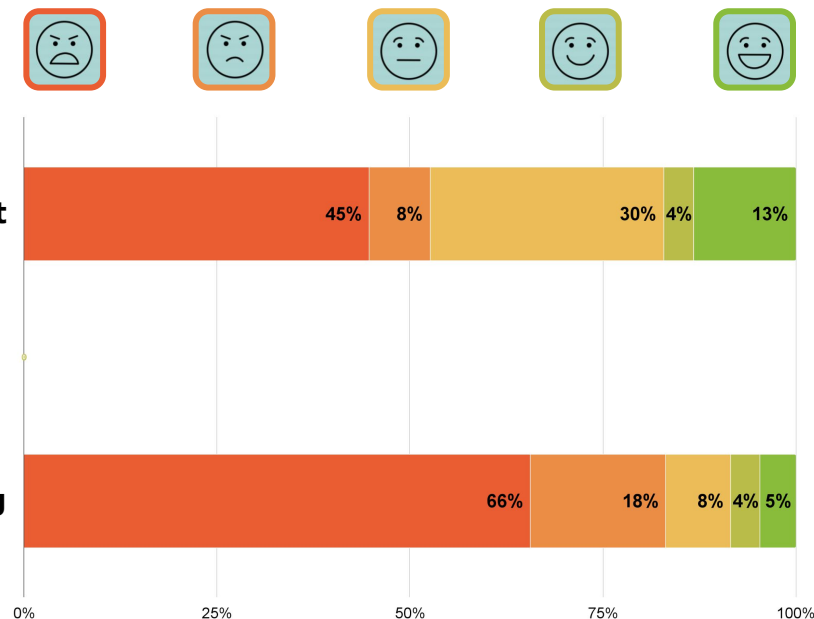
Wat vind je van tracé D?

17% (13 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **53% (40 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Dialogmarkt

9% (11 deelnemers) vinden tracé A (heel) goed en **84% (109 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Online bevraging



D

0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader



Geen nieuwe infrastructuur, wat kosten uitspaart en de open ruimte vrijwaart.

Een spooroverweg minder komt de verkeersveiligheid ten goede.

Ontmoedigen van (doorgaand) autoverkeer en voetgangers en fietsers kunnen Boerenhol gebruiken.



Te hoge verkeersdruk aan de huidige overwegen, die nu al verzadigd zijn (station Kwatrecht en Wetteren).

Staat haaks op de visie voor het centrum. Dit zorgt net voor meer verkeer richting het centrum.

Grote kans op sluipverkeer door kleinere straten om de files op de invalswegen te vermijden.

Te grote omrijfactor.

Overbelasting van de Spoorweglaan, Zuidlaan en Noordlaan.

Overbeke wordt moeilijk bereikbaar.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Suggesties

Klankbordgroep: 9 deelnemers
Dialogmarkt: 3 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



De spoorwegbrug kan nog oostelijker gesitueerd worden: ter hoogte van de huidige overweg en aansluiten op de Noordlaan via de Kwatrechtsesteenweg. Dit zorgt voor een betere aansluiting met het centrum en minder impact op de open ruimte.

De bestaande weg ter hoogte van het boerenhol verbreden en enkele richting maken. Het autoverkeer kan eventueel terugkeren via een brug tussen de Beekstraat en de Spoorweglaan (hier stond een oude school die is afgebroken).

Een route door het industriegebied enkel voor vrachtwagens. Zo wordt wonen in Weteren aantrekkelijk en de route van en naar Weteren groen en aangenaam.

De huidige overweg aan de Wetterstraat enkel open houden voor lokaal verkeer.

0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader



Afwegingskader

Mobiliteit

Binnen het thema mobiliteit onderzoeken we onder meer voor elk scenario:

- De **bereikbaarheid**: wat is de impact op de reistijd voor de verschillende vervoerswijzen (auto, bus, fiets...)?
- Wat is de impact op het verkeer in het centrum (file, sluisverkeer...)?
- In welke mate bevordert dit scenario duurzame mobiliteit (vlotter naar station, mt de fiets...)?
- De sociale veiligheid: vermijden van onveiligheidsgevoel langs verlaten trajecten of donkere onderdoorgangen
- De kansen voor bijkomende verbindingen voor fietsen en wandelen

0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader



Mobiliteit

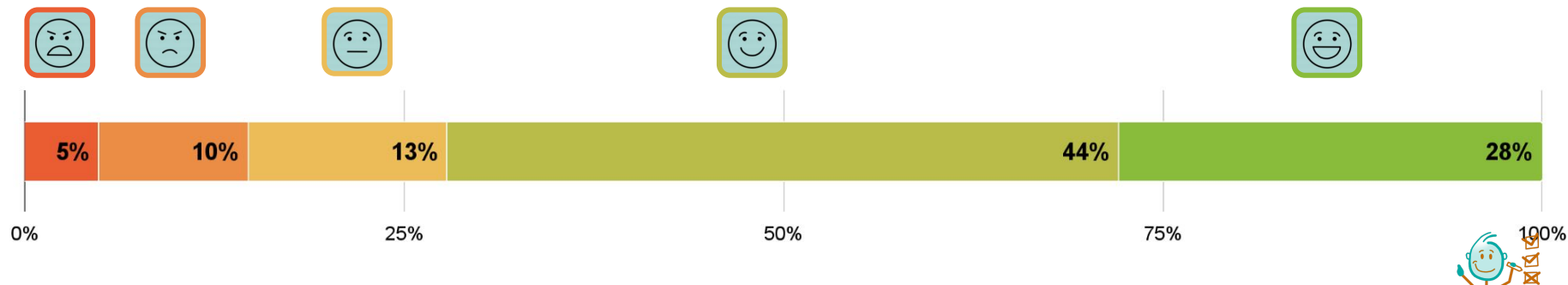
Online bevraging: 61 deelnemers

72% (44 deelnemers) vinden het afwegingskader voor mobiliteit (heel) goed en **15% (9 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Aandachtspunten:

- Niet enkel de impact op het verkeer in het centrum onder de loep nemen maar ook andere buurten en woonwijken, hetzelfde verhaal geldt voor bereikbaarheid (en vergeet hierbij de hulpdiensten niet)
- Toegankelijkheid staat er niet bij: rekening houden met mensen met beperkte mobiliteit
- De kijk op de industriezones moet een belangrijk aspect zijn, m.a.w. bereikbaarheid voor vrachtverkeer
- Bij vermindering van het verkeer in het centrum extra aandacht geven aan sociale veiligheid
- Hoe moeilijk of zwaar het is om doorgaand verkeer in het centrum te vermijden, is een significant aandachtspunt
- De parkeerdruk niet vergeten

Wat vind je van het afwegingskader voor mobiliteit?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Stedelijke en economische ontwikkeling

Binnen het thema stedelijke en economische ontwikkeling onderzoeken we onder meer voor elk scenario:

- Zijn er kansen voor nieuwe stedelijke projecten op mooie locaties of net niet?
- Creëert de weginfrastructuur nieuwe barrières in de stad?
- De mate waarin een scenario gekoppeld kan worden aan win-win's, bijvoorbeeld een veiliger fietspad, heraanleg van de Scheldeoevers...
- De mate waarin een scenario impact heeft op de economische ontwikkeling:
 - * Wat is de impact op de toegankelijkheid van handelszaken en hun omzet?
 - * Wat is de impact op de ontsluiting van de bedrijventerreinen zoals Stookte?
 - * Wat zijn de effecten op de landbouw? Is er een inname van waardevolle landbouwgrond? Worden landbouwwegen of gronden afgesneden?
 - * Wat is de impact op de recreatieve beleving, het toerisme, de horeca...?
 - * De mate waarin er onteigeningen nodig zijn



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Stedelijke en economische ontwikkeling

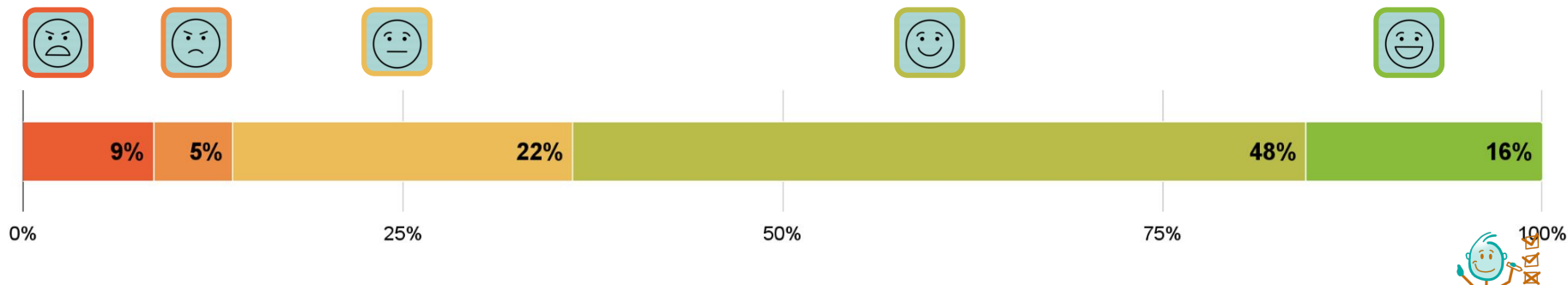
Online bevraging: 58 deelnemers

64% (27 deelnemers) vinden het afwegingskader voor stedelijke en economische ontwikkeling (heel) goed en **14%** (18 deelnemers) (helemaal) niet goed.

Aandachtspunten:

- De mate van onteigening is voor velen een prioriteit, alsook recreatie en beleving zijn belangrijke aspecten
- Op het vlak van stedenbouw zoeken naar optimalisatie van bouwgronden i.p.v. open ruimte innemen
- Het belang erkennen van een duidelijke visie op Wetters als handelscentrum
- Aan welke stedenbouwkundige activiteiten is er nood? Eerst kijken naar behoeften, dan naar kansen

Wat vind je van het afwegingskader voor stedelijke en economische ontwikkeling?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Leefbaarheid

Binnen het thema leefbaarheid onderzoeken we onder meer voor elk scenario:

- **Verkeersleefbaarheid:**

- * Wat is de impact van het verkeer op de leefbaarheid van het centrum maar ook op de kernen Overschelde en Overbeke?
- * Kunnen voetgangers en fietsers de weg gemakkelijk oversteken?
- * ...

- **Verkeersveiligheid:**

- * Hoeveel mogelijk conflictpunten zijn er tussen vrachtwagens / auto's / fietsers / ...?
 - * Geeft het scenario de mogelijkheid voor nieuwe, veilige, conflictvrije verbindingen?
 - * ...
- Wat zijn kansen voor de kwaliteit van de publieke ruimte?
- Wat is de impact op de nabijgelegen woningen (geluidsbelasting, trillingen, luchtkwaliteit...)?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Leefbaarheid

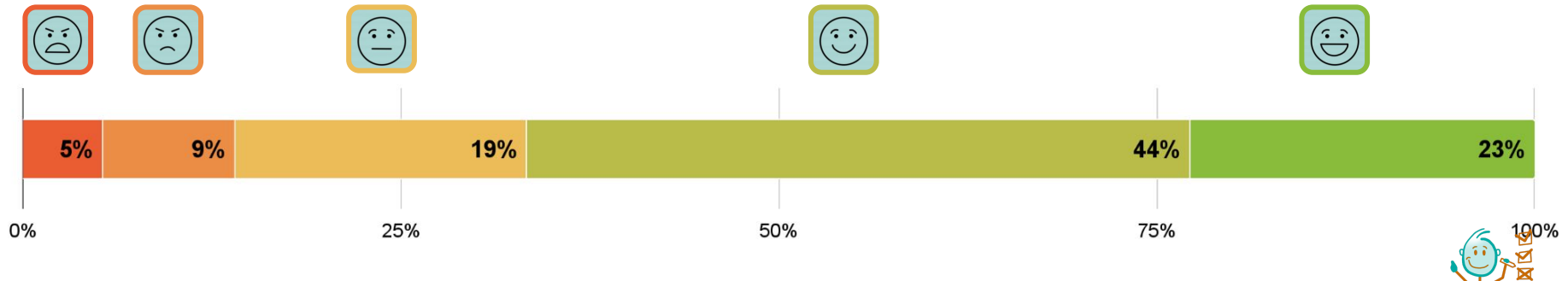
Online bevraging: 57 deelnemers

67% (38 deelnemers) vinden het afwegingskader voor leefbaarheid (heel) goed en **14% (8 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Aandachtspunten:

- De leefbaarheid in het centrum verbeteren mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid van anderen, m.a.w. de problemen mogen zich niet verplaatsen (bv. Overbeke, Overschelde, Aardeken, Kwatrecht...)
- Niet enkele kijken naar kansen maar ook naar bedreigingen en de impact op bestaande wandel- en fietsroutes, voornamelijk de publieke ruimte aan de Schelde
- Het vermijden van doorgaand verkeer in het centrum, maar ook op andere plekken, is toonaangevend
- Ook rekening houden met de leefbaarheid voor werkende mensen en niet enkel mensen die er wonen

Wat vind je van het afwegingskader voor leefbaarheid?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Natuur en maatschappij

Binnen het thema natuur en maatschappij onderzoeken we onder meer voor elk scenario:

- Wat is de impact op de waterhuishouding, natuur en biodiversiteit?
- Wat is de impact op het landschap en de open ruimte?
- Wat is de ruimtelijke impact van het scenario zoals bijkomende verharding...?
- Wat zijn de kosten van het scenario? Hoeveel kost de aanleg van de infrastructuur? Wat zijn onderhoudskosten?
- Wat is de maatschappelijke kost? Is een oplossing bijvoorbeeld klimaatadaptief of duurzaam?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Natuur en maatschappij

Online bevraging: 53 deelnemers

68% (36 deelnemers) vinden het afwegingskader voor natuur en maatschappij (heel) goed en **14% (7 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Aandachtspunten:

- Vergeet de impact op de luchtvervuiling (CO₂-uitstoot) niet: de omrijfactor heeft hier een grote invloed op
- Concreet kijken naar de impact op de natuurwaarden van Ham (bij scenario 3) en op de open ruimte van de Scheldevallei (bij scenario 2 en 4)
- Een onderhoudsarme infrastructuur gericht op optimalisatie van landschapskwaliteit moet gewicht krijgen
- Alle aspecten zijn moeten gericht zijn op het tegengaan van de klimaatverandering

Wat vind je van het afwegingskader voor natuur en maatschappij?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader

Algemeen

Klankbordgroep: 17 deelnemers
Dialogoemarkt: 96 deelnemers

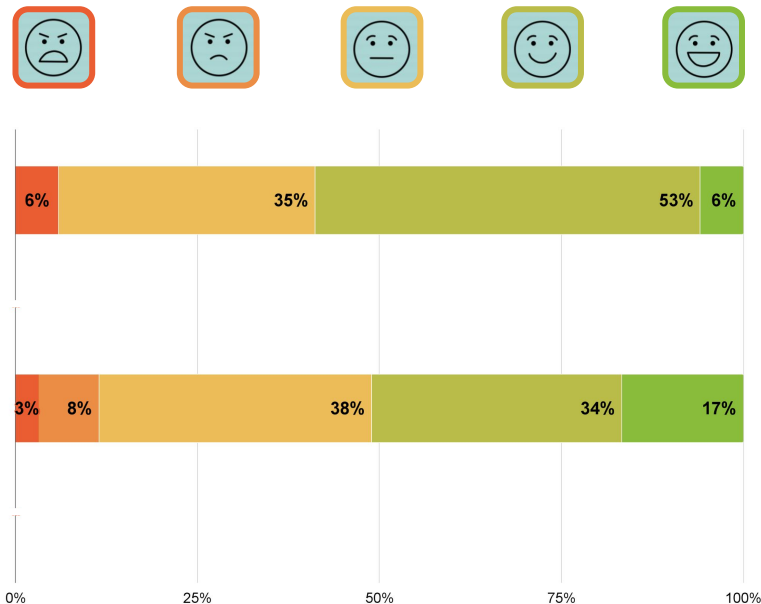
59% (10 deelnemers) vinden het afwegingskader (heel) goed en **6% (1 deelnemer)** (helemaal) niet goed.

51% (49 deelnemers) vinden het afwegingskader (heel) goed en **11% (11 deelnemers)** (helemaal) niet goed.

Klankbordgroep

Dialogoemarkt

Wat vind je van het afwegingskader?



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader



Suggesties

Klankbordgroep: 9 deelnemers
Dialogoemarkt: 18 deelnemers
Online bevraging: 9 deelnemers



Weteren Noord-Zuid
de verbinding met de toekomst



Eerst moet een oplossing gezocht worden voor de huidige problematieken. Tijdens de uitwerking van de scenario's kan er dan met meer detail gekeken worden naar de impact op de omgeving (voornamelijk 'worst case'), bv. bereikbaarheid en leefbaarheid geïmpacteerde woonwijken, verkeersdrukke aan het Bourgondisch Kruis, doorstroming en aansluiting op de N9 / E40 / E17, overlast in o.a. Ten Ede door zwaar verkeer afkomstig van R4 en E17, niet naleven van tonnagebepalingen tot 3,5 ton...

Er mist een hiërarchie in de afwegingen. Niet alles is even belangrijk, bv. de belangrijkste aspecten van de visie (voor het centrum) zwaarder laten doorwegen, in eerste instantie kijken naar het menselijke aspect (o.a. onteigeningen) of bij mobiliteit meer gewicht geven aan veiligheid dan aan bereikbaarheid (Veiligheid is voor alle weggebruikers belangrijk en over de betekenis ervan is vaak een meer eensgezinde mening. Terwijl bereikbaarheid sterk afhankelijk is van bestemming of functie en de kijk op de modal shift, bv. groot verschil tussen fietsers en autobestuurders, tussen mensen die er werken of wonen...). Bovendien heeft de afweging nu nog te veel met keuzes tussen vage principes te maken en te weinig met de effectieve uitvoering en implementatie, bv. het weren van doorgaand verkeer kan op verschillende manieren.

Dit project kan niet afzonderlijk bekeken worden. De invloed van andere (meer kleinschalige) projecten is belangrijk, alsook de impact op op regionaal niveau, bv. bovenlokaal verkeer.



0

Profiel

1

Noord-Zuidverbinding

2

Scheldebrug

3

Spoorwegbrug

4

Afwegingskader