

# SCHRIFTELIJKE BIJKOMENDE VRAGEN GEMEENTERAAD 17 DECEMBER 2019

## **Vraag 1 Vraag raadslid Mertens i.v.m. halalvlees in Wetterse openbare instellingen**

\* Hebben de consumenten uit de rusthuizen - scholen - kliniek in Wetteren de mogelijkheid om te kiezen voor halalvlees? Indien het voor iedereen halalvlees betreft, heeft de consument hier weet van?

\* Hoeveel % halalvlees wordt er geconsumeerd in de Wetterse openbare instellingen ? (rusthuis - Koffiebranderij - school - kliniek - ...)

\* Graag de exacte cijfers met de nodige documentatie met betrekking tot de tracerings en certificering.

## **Vraag 2 Vraag raadslid Mertens i.v.m. schuilhokken zwerfkatten**

Op de gemeenteraad van 12 november stelde ik de vraag hoe de gemeente zwerfkatten opvolgt, verzorgt en voedert. Schepen van dierenwelzijn Van Heddeghem gaf het antwoord dat voor de verzorging van zwerfkatten onder andere vrijwilligers worden ingezet. Ik heb de schepen toen de vraag gesteld hoe ikzelf en andere inwoners vrijwilliger kunnen worden. De schepen stelde dat ik maar een mail moest sturen naar de dienst leefmilieu om daar meer info te bekomen en mijzelf op te geven als vrijwilliger.

Ikzelf zal hier de komende jaren strijden voor rechten van de dieren en heb dan ook woord bij daad gevoegd. Ik heb een mail gestuurd met de vraag wie de vrijwilligers exact zijn, hoe kan ik mij daarbij aansluiten, wanneer en waar zij vergaderen, enz ....

Het antwoord dat ik terugkreeg is toch wel frappant te noemen;

Momenteel wordt een project uitgewerkt voor het plaatsen van kattenschuilhokken en het voederen van zwerfkatten door vrijwilligers. Het project is in opstartfase. Eerst dienen de bestaande voederplaatsen in kaart gebracht te worden. Indien deze locaties geschikt zijn om als toegelaten voederplaats voor zwerfkatten te behouden, zullen vrijwilligers gezocht worden om de zwerfkatten te voederen en om eventueel het kattenschuilhok te onderhouden. Hoe we dit praktisch gaan regelen zijn we nog aan het onderzoeken. Vrijwilligers kunnen zich steeds melden bij de gemeente en zullen gecontacteerd worden indien we hen kunnen inschakelen in dit project

Uit deze tekst versta ik dat de schepen van dierenwelzijn de vorige gemeenteraad gelogen heeft in zijn antwoord. Er bestaan helemaal nog geen vrijwilligers, het project is nog in opstartfase en moet nog praktisch uitgewerkt worden. Deze legislatuur is nu bijna een jaar ver en op vlak van dierenwelzijn is er nog niets gerealiseerd.

Eveneens stelde schepen Van Heddeghem dat er 2 nieuwe kattenschuilhokken besteld waren door de gemeente. 1 was geplaatst aan de voet van de vroegere voetgangersbrug over de schelde en 1 stond nog in het gemeentelijk magazijn. Alweer stellen wij vast vast dat de schepen ofwel uit onwetendheid, ofwel uit desinteresse voor de materie, ofwel gewoon heeft zitten liegen. Er is nog geen kattenschuilhuis geplaatst aan de oude voetgangersbrug, er staat daar enkel een schamelijk in elkaar geflanst kot die dienst doet als kattenschuilhuis. Eveneens staat er niet 1 geleverd kattenschuilhuis in het gemeentelijk magazijn, maar staan er wel 3 kattenschuilhuizen.

Mijn vragen hierbij zijn;

\* Heeft de schepen van dierenwelzijn express gelogen in zijn betoog of is de verkeerde info uit onwetendheid gegeven?

\* Laat mij toe te twijfelen aan het feit of de schepen voldoende tijd kan vrijmaken om een goede schepen van dierenwelzijn te zijn/worden. Zou de bevoegdheid "dierenwelzijn" niet beter doorgegeven worden aan een andere schepen die een minder zware agenda heeft?

\* Het is winter, de kattenschuilhuizen zijn reeds 3 maanden geleverd, deze kattenschuilhuizen zijn nu het hardst nodig, wanneer zullen deze geplaatst worden.



### **Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. traditie zwarte piet**

Op woensdag 22 november organiseerde de jeugddienst en huis van het kind de Sint en Pietenschool in de gemeentelijke feestzaal. Een heel mooi initiatief om de kinderen een leuke middag te bezorgen.

Niettegenstaande de traditie van Zwarte pietten in onze gemeente overboord gegooid is. Een prachtig mooie traditie. Wijzelf, onze ouders en grootouders hebben nooit anders gekend dan dat de Sint zijn pietten Zwart waren. Zij zijn niet zomaar zwart, maar wel zwart om door de schoorstenen te kruipen, lang voordat de immigranten ons land/gemeente ontdekt hadden. Zwarte piet is nu eenmaal zwart, de naam zegt het zelf.

In geen 50 – 60 – 70 jaar heeft er nog maar 1 iemand aan gedacht alsof Zwarte piet racistisch zou zijn tegen anderskleurige medemensen. Tot opeens 1 of andere onverlaat Verene shepherd, lid van de VN-Werkgroep voor mensen van Afrikaanse afkomst kritiek uitte alsof Zwarte Piet een racistisch personage zou zijn. Hierbij sloten in Nederland verscheidene mensen een pact om Zwarte piet aan te vallen en te laten verdwijnen.

Nu, de tegenstanders van Zwarte Piet zijn een absolute minderheid. Sinterklaas en Zwarte Piet komt bij iedereen, ongeacht de huidskleur. Toch hebben onze gemeentediensten zwarte piet laten varen op woensdag 22 november en vervangen door roetpieten.

Jullie hebben toegeven aan een absolute minderheid van mensen die zich steeds zal gediscrimineerd voelen hoe hard we ook ons best mogen doen. Toegeven aan verzuurde mensen die in Zwarte Piet een racistisch personage zou zien en toegeven aan alweer maar eens het opgeven van 1 van onze tradities omdat er toch zeker geen enkele immigrant zich gekwetst zou voelen, dit omdat hij het feest niet goed begrijpt.

Dit bestuur zal zich wellicht wegsteken achter het feit dat de mensen van speelplein WESP voor de zwarte 'roet' pietten hebben gezorgd en dat het hun keuze was. Dit bestuur zal zich wellicht wegsteken achter het feit dat het voor de kinderen niet zoveel uitmaakt, als het maar feest is, maar beseft niet dat traditie voor veel mensen belangrijk is.

Vlaams belang krijgt nogal dikwijls het verwijt van de traditionele partijen dat wij voor verdeeldheid onder de bevolking zouden zorgen. Wie zorgt nu eigenlijk voor de verdeeldheid onder de bevolking? Dat zijn jullie het bestuur die ervoor zorgt dat onze tradities zomaar overboord gegooid worden over een probleem dat eigenlijk niet bestaat. Bijna niemand autochtoon – allochtoon heeft problemen met het personage zwarte piet en toch moeten jullie hier alweer aan toegeven.

Dat en niet anders dan dat, zorgt steeds voor verdeeldheid onder onze mensen en zet de mensen tegen elkaar op. Dit drukt ook mensen in de hoek en dan zijn jullie verbaast waarom het Vlaams Belang terug zoveel stemmen haalt, wel ik heb zonet het antwoord gegeven.

Hoe lang zal het nog duren voordat de kerstmarkt in onze gemeente vervangen wordt door wintermarkt, onze paasvakantie is ook al opgeofferd in lentevakantie en ga zo maar door. Zien jullie geen probleem in Black Friday? Komt er protest als het in de winter sneeuwt en die sneeuw wit is, maar als iemand miserie heeft hij dan zwarte sneeuw ziet ..... Is er geen probleem met de "zwarte punten" in het verkeer?

Vlaams Belang Wetteren is eveneens tegen enige vorm van discriminatie, maar door toe te geven aan zulke idiote opinies wordt meer en meer onze eigen bevolking gediscrimineerd en voeden jullie de bodem om mensen tegen elkaar op te zetten en niet het Vlaams Belang waar jullie zo graag met schermen. Is dit nu echt de toekomst waarvoor jullie staan? Dat is in ieder geval onze toekomst niet.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Kan in de toekomst de traditie van Zwarte Piet behouden blijven, welteverstaan dat bij toekomstige evenementen georganiseerd door het gemeentebestuur dat de Zwarte Piet effectief zwart is. Zoniet, waarom geven jullie toe aan de criticasters en gooien jullie die mooie traditie over boord?



#### **Vraag 4 Vraag raadslid Bracke i.v.m. zwarte punten verkeersveiligheid Wetteren**

Onlangs werden de “zwarte punten” op de dynamische lijst met onveilige verkeerspunten bekend gemaakt. In onze gemeente Wetteren liggen 7 van die “zwarte punten”, wat niet min is en andermaal bewijst dat de vorige besturen te weinig aangedrongen hebben bij de hogere overheid om onze mobiliteitsknelpunten aan te pakken.

Minister Peeters wil alles inzetten voor het wegwerken van deze “zwarte punten”. Vlaams Belang Wetteren vraagt reeds jaren dat het gemeentebestuur bij de hogere overheid harder op tafel klopt om de mobiliteitsknelpunten in onze gemeente aan te pakken. Het is nu eenmaal zo dat wie het luidste roept en het meeste druk zet, het meeste verkrijgt.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Wat zal dit bestuur concreet ondernemen om de zwarte punten in onze gemeente in een stroomversnelling te brengen?
- Welke zwarte punten zien jullie gerealiseerd deze legislatuur?

## Alle zwarte punten in Vlaanderen

Zoek in het zoekvenster naar uw gemeente

Q wetteren

	Gemeente	Kruispunt	Prioriteitscore
26	Zottegem	Buke, Europaweg, N42 Richting Wetteren, Veldweg	32,1
34	Wetteren	N407 Nieuwe Brug met Peperstraat en Coopallaan	30,9
63	Wetteren	Oosterzelesteenweg	26,0
64	Zottegem	Europaweg, N42 Richting Wetteren, N46 Richting Oudenaarde, Steenweg op Aalst	26,0
110	Wetteren	N400 Felix Beernaertsplein met N407 Koningin Astridlaan, Nieuwstraat en Moerstraat	21,4
128	Wetteren	N9 Brusselsesteenweg met N462 Keiberg en Massemsesteenweg	20,5
131	Wetteren	N9 Brusselsesteenweg met N42 Oosterzelesteenweg en N417 Zuidlaan	20,4
277	Wetteren	N417 Zuidlaan met N462 Massemsesteenweg en Korte Massemsesteenweg	15,6
301	Wetteren	N417 Zuidlaan met Biezeweg	15,1

### Vraag 5 Vraag raadslid Bracke i.v.m. genomen maatregelen autostradeparking tegenover criminele illegalen

Vorig jaar viel een dodelijke steekpartij te betreuren aan de vrachtwagenparking E40. Het was geen alleenstaand geval, eerder waren er nog hevige vechtpartijen geweest tussen bendes illegalen. Nog niet zo lang geleden was het terug prijs en was er terug een hevige vechtpartij tussen bendes illegalen op ons grondgebied Wetteren. Onze inwoners en vrachtwagenbestuurders worden nu reeds 4 jaar lang geteisterd door steeds nieuwe illegalen die in vrachtwagens willen inklimmen.

De vrachtwagenparking werd vorig jaar gesloten en mocht van de burgemeester enkel terug open als de parking beter beveiligd werd. Er werd een extra omheining aangelegd, 3 lagen scheermesjesdraad geïnstalleerd, speciale slagbomen geplaatst, de concessiehouder Shell zou voor bewaking – meer verlichting en meer camera's zorgen.

Dat dit voornamelijk stoere praat was van de burgemeester is nu wel bewezen. Reeds maanden is de burgemeester op de hoogte dat er amper nog bewaking is, het hekken naast de op maat gemaakte draaimolen staat dag en nacht open, eveneens staan de speciale slagbomen die het terrein moeten afsluiten ook dag en nacht open. De illegalen hebben geen enkel beletsel om de vrachtwagenparking te betreden. Welk nut hebben die veiligheidsmaatregelen dan nog? We hebben gevraagd aan het Shell personeel of zij de camera's in de gaten houden, als ze tijd hebben doen ze dit, ze zien constant illegalen lopen maar naar de politie bellen heeft geen nut zeggen ze.



Dat onze gemeente in de steek wordt gelaten door de hogere overheid, daar hebben jullie 100% in gelijk. Maar als er veiligheidsmaatregelen opgelegd zijn aan de concessionaris van de vrachtwagenparking, dan moeten die nagekomen worden en hier kan de burgemeester wel ingrijpen. Als elke vereniging, inwoner, bedrijf zich aan de gemeentelijke opgelegde veiligheidsmaatregelen moet houden, dan moet de concessionaris van de vrachtwagenparking waar zulke problemen heersen dit zeker doen en regelmatig gecontroleerd worden.

Mijn vraag hierbij is;

- Waarom treed de burgemeester en bij uitstek dit bestuur niet op tegen de concessiehouder Shell voor het niet naleven van de gemaakte afspraken?
- Wat zullen jullie in de toekomst ondernemen om de gemaakte afspraken te laten naleven?



### **Vraag 6 Vraag raadslid Bracke i.v.m. oude bushaltes Felix Beernaertsplein**

Na lang wachten werden de oude bushaltes aan het Felix Beernaertsplein heraangelegd met plantvakken. Er was beloofd dat de werken afgelopen zomer zouden afgerond zijn. De plantvakken zijn aangelegd en het gras werd gezaaid. De bomen werden vorige maand aangepland. Iedereen tevreden dat de troosteloze aanblik eindelijk was aangepakt.

Niettegenstaande dat het gras dat gezaaid was, weidegras was. Vandaag is dit gras allemaal kapot en is de troosteloze aanblik min of meer teruggekeerd. In onze gemeente zijn op de rode heuvel plantvakken aangepland, deze zijn reeds voor de helft stuk. Aan de voet van de fietsbrug is de aanleg van de plantvakken eveneens erbarmelijk gebeurd. En nu blijkt de aanleg aan het Felix Beernaertsplein ook een miskleun te zijn.

Dit bestuur wil zwaar inzetten op het vergroenen van Wetteren, jullie zullen dan weliswaar moeten stoppen met het geklungel. Op de manier dat jullie nu bezig zijn gaan we meer achteruit dan vooruit.

Mijn vragen;

\* Hoe komt het dat de nieuwe plantvakken aan het Felix Beernaertsplein opnieuw zo een troosteloze aanblik hebben en wat zal hieraan gebeuren.

\* Hoe gaan jullie vermijden dat in de toekomst deze frappante situaties zich niet meer voor doen?

\* Waarom wordt er weidegras gebruikt om onze plantvakken in te zaaien?



#### **Vraag 7 Vraag raadslid Bracke i.v.m. realisatieovereenkomst Blauwe Paal**

Op de gemeenteraad van 31 augustus 2017 werd er een realisatieovereenkomst goedgekeurd tussen enerzijds de gemeente en anderszijds nv Grondjuweel/Durabrik. In de overeenkomst stond een ontbindende voorwaarde, namelijk;

Overeenkomstig de bepalingen van het gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Wetteren (BIJLAGE 2) zal de gemeente Wetteren een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Blauwe Paal' opmaken. Dit met een herbestemming van het BPA Fantegembeek ten behoeve van wonen als doel waarbij een minimale woningbouwprogrammatie van 40 woningen wordt voorzien, met minimaal 36 grondgebonden woningen.

Indien het RUP Blauwe Paal met voornoemde minimale woningbouwprogrammatie niet definitief in werking is getreden middels de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad binnen een termijn van vierentwintig (24) maanden na de ondertekening van onderhavige overeenkomst, zal onderhavige overeenkomst van rechtswege worden ontbonden.

Op de gemeenteraad van 29 augustus 2019 is er een RUP goedgekeurd voor 34 woningen. Normaal zou je dan denken dat de realisatieovereenkomst is ontbonden omdat er aan de vereiste 36 grondgebonden woningen niet voldaan is. Maar omdat geen van beide contractspartijen aangeeft de realisatieovereenkomst te ontbinden blijft ze voorlopig doorlopen.

De overeenkomst staat dit toe, er zal heel waarschijnlijk onderling overleg hieromtrent geweest zijn. Niettegenstaande dit best schriftelijk wordt vastgelegd onder de vorm van een wijziging/aanvullingsovereenkomst (artikel 17 van de realisatieovereenkomst geeft hier meer duidelijkheid over)

Echter, de aanhef van de overeenkomst vermeldt;

**TUSSEN ENERZIJD:**

1. De **GEMEENTE WETTEREN**, met bestuurszetel gevestigd te 9230 Wetteren, Markt 1, hierbij vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen voor wie optreden:

- De burgemeester, de heer Alain Pardaen, met woonplaats te XXX;
- De gemeentesecretaris, de heer Tom Van West, met woonplaats te XXX;

Beide handelend in uitvoering van de beraadslaging van de gemeenteraad van de gemeente Wetteren genomen in zitting van XXX;

Hierna aangeduid als de "Gemeente Wetteren".

Ik ben de mening toegedaan dat de gemeenteraad opnieuw moet beslissen wat ze wil of niet. Dus wil de gemeenteraad opnieuw een mandaat geven aan het CBS om te verlengen of niet.

Omdat de gemeenteraad op 31 augustus 2017 heeft beslist het CBS te mandateren, dan moet mijn inziens de gemeenteraad dit opnieuw doen voor wijzigingen.

In de realisatieovereenkomst staat dat nv Grondjuweel/Durabrik 1.710.000€ heeft betaald voor een minimale wonigbouwprogrammatie van 40 woningen, met minimaal 36 grondgebonden woningen.

Mijn vragen hierbij zijn;

Is er reeds onderling overleg geweest met nv grondjuweel/Durabrik om de overeenkomst te verlengen nu er een wijziging aan de realisatieovereenkomst is? Is dit reeds schriftelijk vastgelegd via een wijziging/aanvullingsovereenkomst? Zoniet zullen jullie dit nog doen? Zijn jullie ook van mening dat de gemeenteraad, door de wijziging, opnieuw moet beslissen wat ze wel of niet wil om op die manier het CBS opnieuw te mandateren en de oude overeenkomst in principe niet meer bestaat en ontbonden is?

Zijn jullie ook van mening dat de aanhef van de overeenkomst moet gewijzigd worden en dat er daarom niet zomaar een wijziging kan aan toegevoegd worden?

Blijft het bedrag dat betaald is hetzelfde, nu er een RUP goedgekeurd is voor 34 en niet de minimale 36 grondgebonden woningen, of zijn jullie overeengekomen dat er een bedrag wordt teruggestort?