

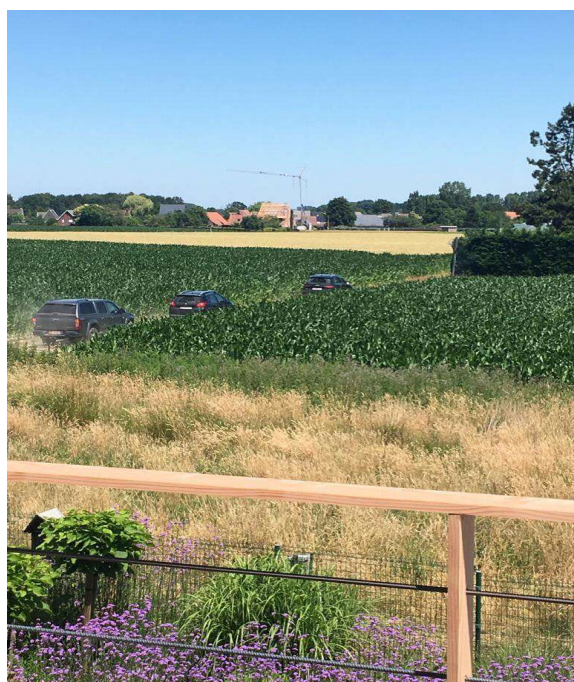
# SCHRIFTELIJKE BIJKOMENDE VRAGEN GEMEENTERAAD 08 OKTOBER 2019

## Vraag 1 Vraag raadslid Sofie Wijmeersch i.v.m. Galgenbergwegel

In de gemeenteraad van 23 april 2019 ging de schepen in overleg met de dienst mobiliteit bekijken of deze weg van signalisatie kon voorzien worden om enkel landbouwvoertuigen toe te laten en het autoverkeer volledig uit te sluiten.

Op bijgaande foto's ziet u dat deze weg nog steeds frequent gebruikt wordt, zeker wanneer de E40 vaststaat. De wegel is ook nog steeds zichtbaar op Waze.

U kan ook zien dat de bewoners zelf een bord geplaatst hebben, bij afwezigheid van actie van het gemeentebestuur. Het kan niet de bedoeling zijn dat buurtbewoners zelf actie moeten ondernemen wat normaal gezien de verantwoordelijkheid is van het gemeentebestuur.





Mijn vragen zijn:

1. Is de schraping bij Waze reeds aangevraagd?
2. Kan deze signalisatie, als is het maar provisoir, zo snel mogelijk geplaatst worden?
3. Kunnen ad hoc controles ter plaatse voorzien worden?

### **Vraag 2 Vraag raadslid Peter Blancquaert i.v.m. verkeersstroom Peperstraat**

Op de gemeenteraad van 26/02/2019 werd de vraag gesteld of het mogelijk was om de verkeersstroom in de Peperstraat om te keren, dwz. vanaf rotonde naar Peperstraatje. Na een proefperiode van 6 maand zou men de situatie evalueren.

Mijn vragen zijn:

1. Is deze proefopstelling geëvalueerd?
2. Zo ja wat waren de resultaten, en welke conclusies heeft men daaruit getrokken?
3. Wat wordt de uiteindelijke rijrichting?

### **Vraag 3 Vraag raadslid Freija Colpaert i.v.m. verwaarloosde stukken grond van de gemeente en/of privé eigenaar**

Na verschillende klachten die reeds ingediend zijn aan het college van burgemeester en schepenen zijn verschillende bewoners van Wetteren het slachtoffer van verwaarloosde stukken grond naast hun perceel.

Op de hoek van de Korte Massemsesteenweg (kruisen met de Zuidlaan) bevindt zich een stukje groen van de gemeente. Echter wordt in dit stukje groen meer en meer afval geloodst ondanks dat er een vuilnisbak aanwezig is, die gelukkig door de gemeente op regelmatige basis geleidigd wordt. Toch door deze inspanning lijkt het erop dat mensen meer en meer hun vuil daar achter laten. Verder wordt het park niet onderhouden, wordt er niet gesnoeid.

Verder zien we in de Collegiebaan nog een schrijnende situatie van een perceel dat meer op een jungle begint te lijken dan op een perceel in het hart van Wetteren. Hier is de situatie zodanig erg dat de bewoners niet meer op het voetpad kunnen wandelen, maar op de straat moeten lopen. Om nog maar te zwijgen over het ongedierte (ratten, muizen,...) dat de bewoners over de vloer krijgen.

Mijn vragen zijn dan ook:

1. Graag het snoeien en regelmatig opruimen van het stukje groen op de Korte Massensesteenweg (kruisen met de Zuidlaan).
2. Kan de vraag gesteld worden aan Verko om de mobiele camera meer in te zetten om sluikstortplaatsen te voorkomen - dit is ook het geval op de aangegeven locatie
3. Zou het mogelijk zijn om vanuit het college een ingebrekestelling te sturen naar de eigenaars van de grond in de Collegiebaan, zodat het openbaar domein kan gevrijwaard worden.

Korte Massensesteenweg (kruisen met de Zuidlaan)



Collegiebaan (centrum Wetteren)

#### **Vraag 4 Vraag raadslid Wouter Bracke i.v.m. natuurgebied "De Ham"**

De Ham is een groot natuurgebied aan de rand van Wetteren Centrum. Dit gebied beslaat ongeveer 30 hectare, waarvan 15 hectare eigendom is van de gemeente Wetteren en 15 hectare eigendom van het bedrijf Aginomotto. Dit gebied is even groot als Den Blakken, Stuifduinen en het gemeentelijk kerkhof samen, het is eveneens groter dan het hospiesbos. Dit gebied heeft een enorme troef om een toeristische attractie te worden. Het ligt aan de rand van het Centrum van Wetteren.

De gemeente Wetteren heeft in 2008 het natuurdomein aangekocht. Dit natuurdomein valt onder het beheer van Natuurpunt Scheldeland. Momenteel ligt dit gebied er een beetje verwaarloost bij en hebben onze inwoners niks aan dit natuurdomein bij gebrek aan wandelpaden en een degelijke inrichting.

Het natuurdomein is aangekocht en er waren grootste plannen. De Vlaamse Landmaatschappij heeft eind 2009 een inrichtingsplan opgesteld. Er kwamen open graslanden, moeraszones, een nieuw (speel)bos, enkele amfibiepoelen en een wandelpad met vogelkijkwand. De realisatie zou drie jaar in beslag nemen. Het plan was/is om eveneens een getijden pool aan te leggen in het natuurdomein.

Uiteindelijk zou ons centrum het mooiste centrum van Oost Vlaanderen kunnen geweest zijn door de troef van de schelde die we hebben. Nu is de schelde een rivier die zomaar door het centrum stroomt. Op geen enkele manier, buiten de scheldefietspaden, wordt de Schelde bij het Centrum betrokken. Mss kan het natuurdomein "de ham" hier wel enige verandering in brengen.

Mijn vragen hierbij zijn;

1. Wanneer zal het inrichtingsplan, zoals in 2009 opgesteld, uitgevoerd worden?
2. Zijn er ondertussen nieuwe visies, zoja, dewelke en wanneer zullen die in uitvoering gaan?
3. Is er reeds een overeenkomst met het bedrijf Aginomotto i.v.m. hun deel van het natuurdomein?



## **Vraag 5 Vraag raadslid Wouter Bracke i.v.m. subsidiëren van kunstgrasvelden**

Onze voetbalclubs spelen allemaal op een redelijk hoog niveau en doen er alles aan om de jeugdspelers het beste van zichzelf te laten geven en deze jongeren te begeleiden.

Wij, Vlaams Belang Wetteren, zijn van mening dat de gemeente deze clubs meer moet ondersteunen in de uitwerking van zijn infrastructuur. Dit moet weliswaar een doordachte ondersteuning zijn die vruchten afwerpt zowel voor de club als voor de inwoners van Wetteren. Een goede infrastructuur trekt spelers aan en geeft een sportieve uitstraling aan de gemeente.

Wij merken dat heel veel gemeenten in Oost-Vlaanderen reeds geïnvesteerd hebben naar 1 of meer kunstgrasvelden en er bij evenveel gemeenten een kunstgrasveld in de toekomst ingepland staat. Wij zien dat onze gemeente Wetteren hier achterop hinkt en vragen een extra inspanning van dit bestuur.

Volgende gemeenten in Oost-Vlaanderen beschikken over een kunstgrasveld;

Lede, Sint-lievens-Houtem, Melle, Destelbergen, Merelbeke, Zottegem, Bottelare, Sint-Denijs, Drongen, Rooigem, Sint-Amandsberg, Mariakerke, Muide, Oostakker, Erpe-mere, Lokeren, Lebbeke, Opwijk, Nazareth-eke, De Pinte, Aalter, Wevelgem, Gullegem, Moorsele, Lovendegem, Nevele, Zaffelare, Hamme, Oudenaarde, Dendermonde, sleidinge, Zelzate, Grotenberge, Brakel, Beveren, Wachtebeke, Zwalm, Meldert, Sint-Martens-Latem, Melsele, Aalst, Vrasene, Denderleeuw, Brakel, Gent, Sint-Niklaas, Geraardsbergen, Buggenhout, Ninove (49)

Kunstgrasvelden hebben diverse voordelen;

- Bijna altijd bespeelbaar en liggen er altijd vlak bij.
- Kunstgrasveld vervangt 3 tot 4 gewone grasvelden.
- Andere balsporten kunnen eveneens plaatsvinden op die velden.
- Weinig onderhoud.

Milieuvriendelijk;

- Niet sproeien tegen onkruid.
- Geen gras meer af te rijden.
- Geen bemesting van het gras.
- Hoeft in zomer geen water te krijgen. (Besparing van 1000den m<sup>3</sup> grondwater)
- Hoeft slechts elke 15 jaar heraangelegd worden. (enkel de mat, niet de ondergrond)
- Geen belijning meer.

De Vlaamse regering geeft ieder jaar nog steeds subsidies voor het aanleggen van kunstgrasterreinen. Hoe lang dit nog zal duren is niet geweten.

Het onderhoud en heraanleggen van een gewoon grasveld loopt snel op naar 10 000€ per jaar, als we dit uitrekenen op 15 jaar dan komt dit op 150 000€. Een kunstgrasveld heeft de kostprijs van 300 000€ en kan er dus voor zorgen dat andere terreinen minder beschadigd raken en minder onderhoud en kosten vergen.

Mijn vragen hierbij zijn;

1. Is dit nieuw bestuur zinnens subsidies te geven aan het AGB om bij onze voetbalclubs kunstgrasvelden aan te leggen deze legislatuur?
2. Heeft het gemeentebestuur op zijn beurt reeds subsidies aangevraagd bij de Vlaamse regering of is dit reeds in het verleden gebeurd?
3. Is er bij de voetbalclubs reeds besproken dat ze eventueel zouden mee financieren (bv 500€ per maand?)



#### **Vraag 6 Vraag raadslid Wouter Bracke i.v.m. drainage/bemaling van grondwater**

Vele vijvers - planten in onze gemeente zijn in hun voortbestaan bedreigd door het zakken van het grondwater. De grote schuldige, volgens velen, is het hippe woordje "de klimaatsverandering". Dat de klimaatsverandering eveneens impact heeft, dat gaan we niet ontkennen. Niettegenstaande dat er vele andere redenen zijn die een grotere inpakt hebben op het grondwaterpeil;

- De bebouwde oppervlakte in onze gemeente is gestegen van 871 hectare in 2005 naar 961 hectare in 2017. 90 hectaren bebouwde oppervlakte erbij op 12 jaar, dat is bijna 1.000.000 m<sup>2</sup> of een vierkante kilometer bebouwing erbij op 12 jaar! De bouwwoede onder dit nieuwe bestuur blijft maar aanhouden, sterker nog, ze neemt nog toe! Deze bouwwoede zorgt ervoor dat water veel minder plaats heeft om in de grond te trekken.
- Landbouw, boom en plantenkwekerijen zijn groter geworden en vragen steeds meer grondwater, eveneens haalt de industrie een niet te onderschatten aandeel water uit de grond.
- Site de warande die 15 000m<sup>3</sup> water jaarlijks oppompt voor het openluchtwembad, enz. ...
- Drainage/bemaling van grondwater bij het aanleggen van een kelder, ondergrondse garage, enz ...

De nieuw bebouwde gebieden zijn nu eenmaal aangelegd. Dat landbouwbedrijven grondwater gebruiken is niet meer dan normaal.

De vraag is weliswaar of het verantwoord is om ieder jaar 15000m<sup>3</sup> grondwater op te pompen voor het openluchtwembad en het voetbalveld te besproeien.

Bij drainage/bemaling van een stuk grond voor de aanleg van een kelder of bij wegenwerken of wat dan ook, worden er 100den tot 1000den m<sup>3</sup> water naar de riool gepompt. Dit heeft een zeer grote impact op het grondwaterniveau van een groot gebied. Dit water wordt uit de grond gepompt en er wordt niks mede gedaan. Soms zie je dat een stuk grond droog getrokken wordt en dat er dan verscheidene dagen/weken niet gewerkt wordt maar dat de droogzuiging wel gaande blijft. 100den tot 1000den m<sup>3</sup> water dat nutteloos aan de grond worden onttrokken omdat de aannemer een paar dagen of weken elders is gaan werken.

Dat onze inwoners ruimte zoeken onder de grond om zo de impact boven de grond te beperken kunnen we enkel toejuichen. Maar enkel op een verantwoorde manier. Eveneens is er voor bemaling van grond enkel een meldingsplicht, iemand die een zwembad in zijn tuin wil aanleggen moet hier niks voor betalen. Is dit wel nog van deze tijd?

Ik heb hierbij weliswaar volgende vragen;

Welke maatregelen zal dit bestuur nemen om het grondwatergebruik zoveel mogelijk te beperken, meer specifiek omtrent;

- Bebouwing van open ruimtes
- Grondwaterverbruik die aangewend wordt voor luxe -> Bv Openluchtwembad warande.
- Bemaling/Drainage van grond, beperken in tijd?
- Welke andere maatregelen zal de gemeente nemen om de uitdroging van vijvers tegen te gaan?