

NOTULEN GEMEENTERAAD

26 FEBRUARI 2019

Aanwezig:	Alain Pardaen	burgemeester
	Marianne Gorre	voorzitter
	Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder	schepenen
	Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch	raadsleden
	Pieter Orbie	algemeen directeur
Verontschuldigd:	Kathy Mercie-Mertens	raadslid verontschuldigd voor 1, 2, 3, 4
	Leentje Grillaert	raadslid verontschuldigd voor 1, 2, 3, 4, 5, 25
	Stefaan De Greve	raadslid
	Wouter Bracke	raadslid verontschuldigd voor 1, 2, 3, 4
Afwezig:		

OPENBARE ZITTING

De voorzitter opent de zitting om 19.30 uur. Alvorens de agenda aan te vatten wil de voorzitter graag nog een punt toevoegen bij hoogdringendheid. Dit punt heeft betrekking op de Polder van Belham, de aanstelling afgevaardigde en de plaatsvervangende. De voorzitter vraagt de gemeenteraad om toestemming. Aangezien er nog wat praktische problemen zijn met de schermen, stelt de voorzitter om bij handopsteking hierover te stemmen.

De voorzitter gaat over tot de stemming. De voorzitter stelt vast dat er 25 ja stemmen zijn op 25 aanwezige gemeenteraadsleden, waarvoor dank.

Raadslid De Winne geeft aan dat raadslid Grillaert iets later komt.

INTERNE ZAKEN

1. Onderzoek geloofsbrieven en eedaflegging ingevolge ontslag raadslid Herman Van Assche

- Gelet op het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, de artikelen 8, 58, 86 en 169;
- Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 49 en 59;
- Gelet op omzendbrief KB / ABB 2018 / 3 van 26 oktober 2018 – Start van de lokale en provinciale bestuursperiode;
- Overwegende dat de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen op 24 december 2018 geldig werden verklaard;
- Overwegende dat Herman Van Assche met zijn brief van 11 februari 2019 schriftelijk ontslag heeft ingediend als raadslid;
- Overwegende dat akte werd genomen van zijn ontslag;
- Overwegende dat hij moet worden vervangen;
- Overwegende dat uit het proces-verbaal van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat Sofie Wijmeersch als eerstvolgende opvolger op de N-VA-lijst is;
- Gelet op de mail van Sofie Wijmeersch van waarbij zij meedeelt dat zij het mandaat van gemeenteraadslid wenst te aanvaarden;
- Gelet op het onderzoek van de geloofsbrieven van Sofie Wijmeersch zoals voorgeschreven in artikel 7 §2 en artikel 10 van het gemeentedecreet, waaruit blijkt dat zij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.
- Overwegende dat alle gemeenteraadsleden ook deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn en van de raad van bestuur van het AGB;
- Gelet op het ontslag van Herman Van Assche als gemeenteraadslid;
- Overwegende dat Sofie Wijmeersch daardoor deel kan uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn en van de raad van bestuur van het AGB;
- Overwegende dat zij de eed “ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen” heeft afgelegd in de handen van de voorzitter;

BESLUIT:

Art. 1: De geloofsbrieven goed te keuren van Sofie Wijmeersch.

Art. 2: Akte te nemen van de eedaflegging van Sofie Wijmeersch en vervolgens wordt zij geïnstalleerd als gemeenteraadslid met ingang van heden voor de verdere duur van de legislatuur.

Art. 3: De rangorde van de gemeenteraadsleden als volgt vast te stellen

Rangorde	Naam en voornaam	Hoedanigheid	Anciënniteit (jaren)	Anciënniteit (maanden)	Stemmen	Lijst
1	Pardaen Alain	burgemeester	23	11	1873	CD&V
2	Van Heddeghem Piet	schepen	23	11	674	GROEN&CO

Rangorde	Naam en voornaam	Hoedanigheid	Anciënniteit (jaren)	Anciënniteit (maanden)	Stemmen	Lijst
3	Van Heuverswyn Tony		20	1	449	open vld
4	De Gelder Lieve	schepen	17	11	704	CD&V
5	Govaert Walter		17	3	2002	open vld
6	Bracke Wouter		11	4	741	VLAAMS BELANG
7	Grillaert Leentje		10	6	890	CD&V
8	De Geyter Albert		10	2	632	CD&V
9	Claus Katrien	schepen	9	5	686	CD&V
10	Moschidis Sabas		8	2	414	open vld
11	De Wilde Robbe	schepen	6		866	GROEN&CO
12	Van Der Gucht Annelien		6		651	NVA
13	Van Durme Dietbrand	schepen	6		463	ÉÉN
14	Strobbe Herman	schepen	6		381	ÉÉN
15	Tondeleir Jan		6		220	Sp.a plus
16	Mertens Kathy		5	6	337	VLAAMS BELANG
17	De Winne Bram		4	3	577	CD&V
18	Van Imschoot Karel		0		662	CD&V
19	Blancquaert Peter		0		529	NVA
20	Gorré Marianna		0		523	GROEN&CO
21	D'Hauwe Johan		0		503	open vld
22	De Roeve Mieke		0		395	open vld
23	Piscador Ira-Lina		0		393	NVA
24	De Pauw Claudine		0		370	GROEN&CO
25	Wijmeersch Sofie		0		360	NVA
26	Colpaert Freija		0		333	NVA
27	De Greve Stefaan		0		295	VLAAMS BELANG
28	Lauwers Paul		0		286	open vld
29	Maudens Herman		0		282	ÉÉN

Art. 4: Sofie Wijmeersch aan te stellen als lid van de raad van bestuur van het AGB en in de raad voor maatschappelijk welzijn, in de plaats van raadslid Van Assche.

De voorzitter nodigt mevrouw Wijmeersch uit om bij haar de eed af te leggen.

Mevrouw Wijmeersch legt de eed af.

NOTULEN

2. Notulen van de gemeenteraad van 29 januari 2019

De voorzitter geeft aan dat er geen opmerkingen zijn ontvangen over de notulen.

De notulen worden aldus goedgekeurd.

AANKOOP- EN CONTRACTBEHEER

3. Toetreding tot aankoopcentrale V-ICT-OR

- Gelet op:
 - o artikel 41, 10° van het Decreet Lokaal Bestuur,
 - o op de artikelen 2, 35° en 43 van de wet van 17 juni 2017 op de overheidsopdrachten
 - o de principiële beslissing van het directiecomité van V-ICT-OR van 17 december 2018 tot gunning via een mededingingsprocedure met onderhandeling van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit “Microsoftlicenties en aanvullende diensten” ;
 - o Gelet op de in uitvoering van deze beslissing door het directiecomité van V-ICT-OR goedgekeurde opdrachtdocumenten, inzonderheid het reglement:
 - Ingevolge de uitvoering van de samengevoegde opdracht verwerven de Begunstigden rechten op het programma, resultaat van de uitvoering van de opdracht, met daaraan gekoppelde verplichtingen. Het voorwerp en de draagwijdte van deze rechten en verplichtingen is voorwerp van de onderhandelingen tussen de aanbestedende overheid en de inschrijvers en zal worden bepaald door hetgeen bepaald is in het bijzonder bestek en de goedgekeurde offerte van de opdrachtnemer. Het beoogde voorwerp en de draagwijdte van deze rechten en verplichtingen zijn reeds beschreven in de opdrachtdocumenten.
 - De Leden van V-ICT-OR kunnen tevens deze rechten met de daaraan gekoppelde verplichtingen op het programma verwerven, zoals de Begunstigden.
 - o Ofwel treedt één van de Leden V-ICT-OR tijdens de duurtijd van de opdracht toe tot de samengevoegde opdracht en wordt zij “Begunstigde”. Zij verkrijgt dan vanwege de opdrachtnemer zelf de bedoelde rechten op het programma.
 - o Om Begunstigde te worden stuurt één van de Leden V-ICT-OR een aangetekend schrijven naar VICT-OR onder verwijzing naar het nummer van het bijzonder bestek nr. 2018/006 en het Reglement V-ICT-OR met melding dat zij Begunstigde wenst te worden.
- Overwegende hetgeen volgt:
 - o De voornoemde opdracht van V-ICT-OR “Microsoftlicenties en aanvullende diensten” is een raamovereenkomst met één leverancier en V-ICT-OR treedt hierbij op als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2, 35° en 43 van de wet van 17 juni 2016;

- De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken waardoor zij krachtens artikel 43 van de wet van 17 juni 2016 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren;
- Het is aangewezen dat de gemeente gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen:
 - de in de opdrachtcentrale voorziene oplossing inzake 'Microsoftlicenties en aanvullende diensten' voldoen aan de behoefte van het bestuur;
 - het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent;
 - zowel de bijzondere bepalingen van het bestek, de definitie van de gunningscriteria als de evaluatie van de offertes werden in volstrekte unanimititeit beslist door een beoordelingsteam van V-ICT-OR .
- De gemeente is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst (geen afnameverplichting);
- De nodige budgetten zijn beschikbaar.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: De gemeente Wetteren doet beroep op de opdrachtcentrale van V-ICT-OR voor aankoop van Microsoft licenties en aanvullende diensten aangeboden via de raamovereenkomst "Microsoftlicenties en aanvullende diensten" - (Bestek nr. 2018/06).

Art.2: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering.

4. Onteigening percelen Kalkense Meersen: goedkeuring ontwerpakte

- Gelet op het machtigingsbesluit van 23 juli 2010 houdende de machtiging van de Vlaamse Minister tot onteigening van onroerend goed in het voordeel van Agentschap Natuur en Bos, op basis van art. 5 van de wet van 26 juli 1962, gewijzigd bij de wet van 07 juli 1978;
- Gelet op de plannen opgemaakte door het Agentschap voor Natuur en Bos met kenmerk ANB/OVL/IV/08.002B;

- Gelet op het voorstel om volgende gemeentelijke eigendommen aan te kopen overeenkomstig de onteigeningsplannen
 - Inneming 1 gekadastraerd onder 2^e afd, sectie C met nummer 527CP met een oppervlakte van 4a5ca.
 - inneming 2 gekadastraerd onder 2e afd. sectie C met nummer 527DP met een oppervlakte van 4a5ca.
- Gelet op het schattingsverslag opgemaakt door de dienst Vastgoedtransacties;
- Gelet op he ontwerp van de akte tot minnelijke aankoop, opgesteld door de dienst Vastgoedtransacties;
- Gelet op de in te schrijven totaalontvangst van 1.500,00 euro;
- Gelet op het gunstig advies van het schepencollege.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: de raad verklaart zich akkoord met de verkoop van hierna vermelde percelen aan Agentschap Natuur en Bos, Herman Teirlinck-gebouw, Havenlaan 88 – bus 75, 1000 BRUSSEL voor een totaalbedrag van 1.500,00 euro;

- Inneming 1 gekadastraerd onder 2^e afd, sectie C met nummer 527CP met een oppervlakte van 4a5ca.
- inneming 2 gekadastraerd onder 2e afd. sectie C met nummer 527DP met een oppervlakte van 4a5ca.

Art.2: de raad machtigt de financieel beheerder om de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting tot het nemen van ambtshalve inschrijving.

Art.3: Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan dienst Vastgoedtransacties, VAC – Virginie Lovelinggebouw, K. Maria Hendrikaplein 70 bus 10 te 9000 Gent.

5. Goedkeuring overeenkomst met de Kruispuntbank van de sociale zekerheid om gegevens te bekomen van personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging

- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 mei 2014, houdende een overeenkomst met de Kruispuntbank om voor de dienstjaren 2015 tot en met 2018 lijsten te verkrijgen van alle personen die van de belastingvermindering of vrijstelling kunnen genieten;
- Overwegende dat de gemeente Wetteren nog steeds deze belastingvermindering of vrijstelling van belasting wenst te verlenen en daarom een nieuwe overeenkomst met de Kruispuntbank wil aangaan.

Stemming

voor:	25	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art.1: zich akkoord te verklaren om met ingang van 1 januari 2019, de duur van de overeenkomst is 1 jaar, een overeenkomst af te sluiten met de Kruispuntbank om de lijsten te verkrijgen van alle personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en daardoor een belastingvermindering kunnen genieten.

6. Gemeentefinanciën: budgetwijziging 2019/1

- Gelet op artikel 148 van het gemeentedecreet;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbaren centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd;
- Gelet op het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de bijlagen bij dit besluit, zoals gewijzigd;

- Gelet op het Ministerieel Besluit van 3 december 2010 betreffende de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn die de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 19 december 2013 houdende de vaststelling van het meerjarenplan 2014-2019;
- Overwegende dat de gemeenteraad de aanpassingen van het meerjarenplan dient vast te stellen;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2014 houdende de vaststelling van aanpassing 1 meerjarenplan 2014-2019;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 27 augustus 2015 houdende de vaststelling van aanpassing 2 meerjarenplan 2014-2019;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 15 december 2015 houdende de vaststelling van aanpassing 3 meerjarenplan 2014-2019;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2016 houdende de vaststelling van aanpassing 4 meerjarenplan 2014-2019;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2017 houdende de vaststelling van aanpassing 5 meerjarenplan 2014-2020;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 13 december 2018 houdende de vaststelling van aanpassing 6 meerjarenplan 2014-2021;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 13 december 2018 houdende de vaststelling van budget 2019;
- Overwegende dat de gemeenteraad de budgetwijzigingen dient vast te stellen;
- Overwegende dat vanaf het jaar 2015 jaarlijks 80.000 euro wordt opgenomen onder bestemde gelden, waarbij de ontvangsten uit de heffing leegstaande woningen en gebouwen worden aangewend voor een nieuw subsidiereglement en communicatie voor renovaties buurtheropwaardering;
- Overwegende dat vanaf het jaar 2016 jaarlijks 30.000 euro wordt opgenomen onder bestemde gelden, waarbij de meeropbrengsten uit de parkeerconcessie worden aangewend om te herinvesteren in parkeergelegenheid;
- Overwegende dat vanaf het jaar 2017 jaarlijks 25.000 euro wordt opgenomen onder bestemde gelden, waarbij de nieuwe heffing ontbreken parkeerplaatsen wordt aangewend om te herinvesteren in parkeergelegenheden/beleid;
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Stemming

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeloir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch
onthouding:	6	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad doet vaststelling van de eerste budgetwijziging van 2019.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter vraagt of er vragen zijn.

Raadslid Van der Gucht geeft aan dat de N-VA fractie – net zoals in de vorige legislatuur al is aangegeven – absoluut niet akkoord kan gaan met deze budgetwijziging van 2019. Er werd reeds vroeger besproken dat deze budgetwijziging noodzakelijk is om het OCMW-budget te laten inpassen in het gemeentebudget. Deze aanpassing houdt onder meer in dat een bijkomende lening van 100.000 euro nodig gaat zijn. In feite heeft het OCMW dus te veel uitgegeven en werd er totaal verkeerd gebudgetteerd. Zo kostte de exploitatie van het dienstencentrum De Koffiebranderij 200.000 euro meer dan voorzien. Dit zal uiteraard op de OCMW-raad worden besproken. De N-VA wenst echter nu al op voorhand een sluitende verklaring. Men kan immers niet eerst geld vragen via een budgetwijziging binnen de gemeente en dan later op de OCMW-raad uitleggen waarom de 360.000 euro gevraagd wordt. De N-VA stemt dan ook tegen.

Schepen Strobbe antwoordt dat de vragen over de OCMW-raad pas donderdag beantwoord kunnen worden. Ten aanzien van de 100.000 euro geeft de schepen aan dat de N-VA heel goed weet vanuit het verleden dat wanneer de jaarrekeningen komen, dat het college die meestal tot 95% tot 96% zal afkloppen. Dat betekent dat er meestal meer dan 1 miljoen euro verschil is tussen de gebudgetteerde exploitatie en de gerealiseerde jaarrekening. Dus die 100.000 euro is een puur technische oefening om het kasresultaat met het budgetresultaat in evenwicht te brengen. Dat is dus de enige reden. Het raadslid weet dus heel goed dat dit een heel theoretische oefening is.

De voorzitter dankt schepen Strobbe. De voorzitter vraagt of er nog meer vragen zijn

INFRASTRUCTUUR

7. Wegmarkeringen: goedkeuring instap raamovereenkomst Farys

- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 42 en 43, §2, 11°;
- Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, en latere wijzigingen;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen;
- Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid de artikelen 248 tot en met 260 betreffende het (algemeen) bestuurlijk toezicht;
- Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

- Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;
- Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 februari 2014, koninklijk besluit van 22 mei 2014 en koninklijk besluit van 22 juni 2017;
- Gelet op het bestek voor de opstart van een raamovereenkomst voor “leveren en aanbrengen van markeringen, met 2 percelen” van Farys/TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent;
- Overwegende het feit dat de raamovereenkomst voor “leveren en aanbrengen van markeringen” door Farys/TMVW werd geplaatst middels een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;
- Overwegende het feit dat de raamovereenkomst voor “leveren en aanbrengen van markeringen” van Farys/TMVW gunstige(re) prijs- en uitvoeringsvoorwaarden biedt;
- Overwegende het feit dat Farys/TMVW optreedt als aankoopcentrale voor andere aanbestedende overheden in het kader van deze opdracht, overeenkomstig artikel 2, 6°-8° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Overwegende het feit dat het gemeentebestuur, door beroep te doen op de aankoopcentrale Farys/TMVW, is vrijgesteld van de verplichting om een afzonderlijke gunningsprocedure te voeren, overeenkomstig artikel 47 §2 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;
- Overwegende het feit dat de raamovereenkomst voor “leveren en aanbrengen van markeringen” van Farys/TMVW is afgesloten voor een totale duur van 4 jaar, lopend over de periode van 1 oktober 2018 tot 30 september 2022;
- Gelet op de principiële goedkeuring van het college van burgemeester en schepenen van februari 2019 betreffende deelname aan de raamovereenkomst voor “leveren en aanbrengen van markeringen” van Farys/TMVW als aankoopcentrale;
- Overwegende het feit dat de uitgave voor deze opdracht zal aangerekend worden op het exploitatiebudget van 2019-2020-2021-2022, op budgetcode AR 6103510/BI 020000.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art.1: Goedkeuring te verlenen voor de deelname aan, en de voorwaarden en wijze van gunnen van, de raamovereenkomst voor “leveren en aanbrengen van markeringen” die Farys/TMVW, Stropstraat 1 te 9000 Gent als aankoopcentrale heeft afgesloten met de firma De Groote, Karrewegstraat 110, 9800 Deinze.

Art.2: De toetreding tot de voormelde raamovereenkomst houdt voor het gemeentebestuur Wetteren de verbintenis in de bijzondere en algemene bepalingen van het bijhorende bestek, opgemaakt door Farys/TMVW als aankoopcentrale, in acht te nemen.

Art. 3: de uitgave voor deze opdracht zal aangerekend worden op het exploitatiebudget van 2019-2020-2021-2022, op budgetcode AR 6103510/BI 020000.

De voorzitter dankt schepenen Claus. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

8. Buurtwegen T57, T64 en T85: principiële goedkeuring (gedeeltelijke) afschaffing in kader van bouw bufferbekken Volkershouw

- Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen;
- Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;
- Gelet op de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, en latere wijzigingen;
- Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen dd. 25/04/2014;
- Overwegende dat Infrabel en de provincie de aanleg van een nieuwe waterloop en bufferbekken plannen ter hoogte van Volkershouw in Westrem tussen spoorlijn L50A en de E40;
- Overwegende dat voetweg nr. 85 gedeeltelijk gelegen is binnen het gebied van het geplande bufferbekken en dat de realisatie van dit bufferbekken dit gedeelte van de voetweg onbruikbaar zal maken;
- Overwegende dat een deel van buurtweg T57 (deel onder de spoorlijn L50A) en de volledige buurtweg T64 ook in onbruik geraakt zijn door het aanleggen van de spoorlijn en de E40 en dat het aangewezen is ook deze buurtwegen af te schaffen;
- Overwegende dat de provincie een aanvraagdossier heeft ingediend voor de gedeeltelijke afschaffing van voetweg T85 (tussen spoorlijn en E40), de gedeeltelijke afschaffing van buurtweg T57 (deel onder spoorlijn) en volledige afschaffing van T64;
- Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen zich in zitting van 04 februari 2019 principiële akkoord heeft verklaard met de (gedeeltelijke) afschaffing van deze buurtwegen.

Stemming

voor: 23 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke

tegen: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: De raad verklaart zich principieel akkoord met de aanvraag tot gedeeltelijk afschaffen van sentier T85, buurtweg T57 en de volledige afschaffing van buurtweg T64.

Art.2: Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast om gedurende 30 dagen een openbaar onderzoek te organiseren met het oog op het gedeeltelijk afschaffen van voetweg T85, buurtweg T 57 en volledig afschaffen van buurtweg T64.

Art.3: Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met het voorleggen van de resultaten van het openbaar onderzoek aan de leden van de raad om definitief advies te formuleren teneinde de Bestendige Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen een definitieve beslissing te laten nemen.

De voorzitter dankt schepen Claus. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Piscador denkt dat de gemeente Wetteren een beetje op de feiten vooruitloopt. Eigenlijk is er immers nog steeds een beroepstermijn lopende tot begin maart 2019 bij de omgevingsvergunning. Het raadslid denkt dat het niet juist is vanuit de gemeenteraad en dat dit ook een verkeerd signaal zal geven naar die bewoners, om voor het verstrijken van de beroepstermijn een advies te geven om buurtwegen – in casu voetwegen – af te schaffen. Temeer omdat de bewoners ook vrezen voor het behoud van het landelijke karakter. Het raadslid vindt dat men de burgers daarin moet horen. Het is in ieder geval nu niet opportuun omdat de beroepstermijn nog loopt.

Schepen Claus weet niet of het een met het ander te maken heeft. De schepen denkt dat de beroepstermijn vooral gaat over de aanleg van het bufferbekken en niet zozeer over de afschaffing van de buurtwegen. Dit punt gaat echter uitsluitend over de afschaffing van de buurtwegen.

Raadslid Piscador legt uit dat als het bufferbekken daar niet komt, het ook geen zin heeft om die buurtwegen daar af te schaffen. Het heeft dus wel met elkaar te maken. De N-VA stelt dat eerst de beroepstermijn gepasseerd moet zijn en dat men pas daarna moet overgaan tot de advisering.

Schepen Claus antwoordt dat het onderzoek inderdaad nog loopt, maar daarna zal het openbaar onderzoek ook nog starten. Er is dus zeker nog gelegenheid. Hier gaat het ook wel degelijk om de afschaffing van de buurtwegen en om daarop vervolgens te reageren.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat het gaat over twee verschillende dossiers. Enerzijds gaat het over de aanleg van een bufferbekken en dat staat los van de afschaffing van deze voetwegen. Uiteraard wordt in dit dossier een voorstel tot afschaffing gedaan omdat daar een bufferbekken zou komen. De schepen nodigt iedereen uit om de situatie ter plekken te gaan bekijken. Maar er zijn ook foto's. Dit staat ook in de toelichting.

Die buurtwegen hebben aldaar geen enkele zin meer, want ze lopen dood, ofwel op de spoorweg, ofwel op de E40. Dus als de gemeente voorstelt om die voetwegen af te schaffen, kan dat ook zonder de mogelijke aanleg van het bufferbekken. Dit heeft echter wel iets met elkaar te maken omdat er een aanleiding is om die voetwegen af te schaffen omwille van de aanleg van een bufferbekken. Mocht het bufferbekken daar niet worden aangelegd, dan nog kunnen die voetwegen ook afgeschaft worden. De voetwegen hebben immers geen functie meer. Ze worden ook niet meer gebruikt en ze zijn ook niet meer zichtbaar. Deze voetwegen zijn ook maar een paar tientallen meters lang en de Oude Heerbaan en de parallelle weg met de Spoorweg zijn momenteel ook perfect bereikbaar. Het een heeft dus niets met het ander te maken.

Raadslid Piscador begrijpt dat de T57 en de T64 doodlopen omdat de T85 wordt afgeschaft. Het raadslid gaat ook ervan uit dat in de bijlagen van de stukken dezelfde C en D bedoeld zijn. Dat is echter niet juist en de afstanden zijn ook misleidend. Het is dus niet duidelijk.

De voorzitter dankt en gaat over tot de elektronische stemming. De voorzitter vraagt aan raadslid Bracke om plaats te nemen op zijn toegewezen plaats.

Raadslid Bracke wil graag naast zijn collega zitten.

De voorzitter vraagt nogmaals aan raadslid Bracke om plaats te nemen op zijn toegewezen plaats.

Raadslid Van der Gucht vraagt aan de voorzitter om nog een keer de stemming uit te leggen aan het nieuwe raadslid.

De voorzitter legt de wijze van elektronische stemming vervolgens uit. De voorzitter vraagt daarop nogmaals aan raadslid Bracke om plaats te nemen op zijn toegewezen plaats.

De burgemeester sluit bij dit verzoek van de voorzitter aan. Iedereen heeft een plaats toegewezen gekregen en de elektronische stemming is daaraan gekoppeld.

Raadslid Bracke wil graag naast zijn collega zitten.

De burgemeester vindt dat dit niet kan. Iedereen dient zich te houden aan de regels van de gemeenteraad. De burgemeester roept raadslid Bracke op om het verzoek van de voorzitter te eerbiedigen.

De voorzitter vraagt voor de laatste keer aan raadslid Bracke om plaats te nemen op zijn toegewezen plaats. Daarnaast stelt de voorzitter voor om in de volgende raad de plaatsen te wisselen. De voorzitter dankt het raadslid voor de medewerking. Verder vraagt de voorzitter ook aan mevrouw Mertens om op te schuiven.

9. Maaien wegbermen 2019-2020-2021-2022: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 41, §1, 2° (de geraamde waarde excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet) en artikel 57;
- Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- Overwegende dat in het kader van de opdracht “Maaien van bermen, grachten en taluds (dienstjaar 2019)” een bestek met nr. 2018-018/3P werd opgesteld door de dienst Infrastructuur;
- Overwegende dat deze opdracht als volgt is opgedeeld:
 - Basisopdracht (Maaien van wegbermen op diverse locaties)
 - Verlenging 1 (Maaien van wegbermen op diverse locaties (dienstjaar 2020));
 - Verlenging 2 (Maaien van wegbermen op diverse locaties (dienstjaar 2021));
 - Verlenging 3 (Maaien van wegbermen op diverse locaties (dienstjaar 2022));
- Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 103.906,56 excl. btw of € 125.726,92 incl. 21% btw;
- Overwegende dat deze opdracht een verlengingsopdracht is waarbij de aanbestedende overheid de mogelijkheid heeft om de opdracht maximaal 3 maal te verlengen;
- Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;
- Overwegende dat de uitgave voor de basisopdracht voorzien is in het budget van 2019 onder AR 6103510/ BI 020000.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,
Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,

Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke,
Sofie Wijmeersch

tegen: 0
onthouding: 0

BESLUIT:

Art. 1: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2018-018/3P en de raming voor de opdracht "Maaien van bermen, grachten en taluds (dienstjaar 2019)", opgesteld door de Dienst Infrastructuur. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt € 103.906,56 excl. btw of € 125.726,92 incl. 21% btw.

Art. 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Art. 3: De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Art. 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2019 onder AR 6103510/ BI 020000.

Art. 5: De raad machtigt het college tot aanstellen van een aannemer.

De voorzitter dankt schep en Claus. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

INTERNE ZAKEN

10. Nominatieve samenstelling gemeenteraadscommissies

- Overwegende dat het decreet over het lokaal bestuur in artikel 37 bepaalt dat de gemeenteraad commissies kan oprichten die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. De commissies hebben als taak de besprekingen in de gemeenteraadszittingen voor te bereiden, advies te verlenen en voorstellen te formuleren over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.
- Gelet op de goedkeuring van het huishoudelijk reglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van heden, waarbij wordt vastgelegd dat de gemeenteraad zeven commissies wenst op te richten naast de algemene gemeenteraadscommissie. De bevoegdheden van deze commissies worden als volgt bepaald:
 - o commissie van de burgemeester i.v.m.:
 - Bestuurszaken & secretariaat
 - Veiligheid & preventie, politie & brandweer
 - Personeel
 - Coördinatie bijzondere projecten
 - Burgerzaken
 - o Commissie van de eerste schep en i.v.m.:
 - Cultuur

- Onderwijs
- Bibliotheek
- Evenementen
- ICT en dienstverleningsconcept
- Communicatie en burgerparticipatie
- Inburgering & Integratie
- Commissie van de tweede schepen i.v.m.:
 - Sport
 - Jeugd
 - Toerisme
 - Archief
 - Erfgoed
- Commissie van de derde schepen i.v.m.:
 - Openbare werken
 - Gebouwen en patrimonium
 - Land- en tuinbouw
 - Plantsoendienst
 - Begraafplaatsen
 - Dorpsrenovatie
 - Magazijn & uitleen
- Commissie van de vierde schepen i.v.m.:
 - Milieu/klimaat & zwerfvuilproblematiek
 - Huisvesting
 - Mobiliteit
 - Ruimtelijke ordening
 - Dierenwelzijn
 - Noord-Zuid samenwerking
- Commissie van de vijfde schepen i.v.m.:
 - Financiën & budget
 - Voorzitter AGB
 - Kerkfabrieken
 - Lokale economie
- Commissie van de zesde schepen i.v.m.:
 - Sociaal huis & dienstencentrum
 - Woonzorgcentrum & assistentiewoningen
 - Gezin & ouderenzorg
 - Gelijke kansen
 - Kinderopvang
 - Gezondheid & drugspreventie
 - Tewerkstelling
 - Senioren
 - Voorzitter Bijzonder Comité Sociale Dienst
 - Armoedebestrijding
 - Vaderlandslievende verenigingen

- Gelet op het voorstel van het schepencollege om in de schoot van de gemeenteraad verschillende commissies samen te stellen, bestaande uit gemeenteraadsleden en wel één commissie voor het bevoegdhedenpakket van elke schepen, dit teneinde de werkzaamheden van het gemeentebestuur te versoepelen en meer aan te passen aan de veelvuldige opdrachten;
- Overwegende dat het voorzitterschap van de commissie evenwel niet door de betrokken schepen, maar door een gemeenteraadslid zal worden uitgeoefend.
- Overwegende dat de voorzitter wordt verkozen door alle commissieleden;
- Overwegende dat daarnaast negen raadsleden deel uitmaken van iedere commissie.
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 29.01.2019 waarbij de samenstelling van de gemeenteraadscmissie principieel werden vastgesteld, zoals hierna vermeld:

GEMEENTERAADS-COMMISSIE	CD&V	Open VLD	Groen&Co	Eén	Sp.a	N-VA	Vlaams Belang
Burgemeester	2	2	1	1	1	1	1
Eerste schepen	2	2	1	1	1	1	1
Tweede schepen	2	2	1	1	1	1	1
Derde schepen	2	2	1	1	1	1	1
Vierde schepen	2	2	1	1	1	1	1
Vijfde schepen	2	2	1	1	1	1	1
Zesde schepen	2	2	1	1	1	1	1
TOTAAL	14	14	7	7	7	7	7
ALGEMEEN TOTAAL	63						

- Gelet op het voorstel om de commissies samen te stellen overeenkomstig voormelde verdeling op basis van de voordrachten door de betrokken partijen;
- Overwegende dat volgende leden werden voorgedragen:
 - o Commissie van de burgemeester:
 - Karel Van Imschoot (CD&V)
 - Albert De Geyter - voorzitter (CD&V)
 - Walter Govaert (Open VLD)
 - Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - Marianne Gorré (Groen&Co)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Peter Blancquaert (N-VA) - Sofie Wijmeersch als plaatsvervanger
 - Wouter Bracke (Vlaams Belang)
 - o Commissie van de eerste schepen:
 - Karel Van Imschoot (CD&V)
 - Albert De Geyter (CD&V)
 - Mieke De Roeve (Open VLD)
 - Paul Lauwers (Open VLD)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Marianne Gorré (Groen&Co)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Annelien Van Der Gucht (N-VA) - Freija Colpaert als plaatsvervanger
 - Wouter Bracke (Vlaams Belang)

- Commissie van de tweede schepen:
 - Bram De Winne (CD&V)
 - Leentje Grillaert (CD&V)
 - Savas Moschidis (Open VLD)
 - Mieke De Roeve (Open VLD)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Marianne Gorré (Groen&Co)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Freija Colpaert (N-VA) – Peter Blancquaert als plaatsvervanger
 - Kathy Mertens (Vlaams Belang)
- Commissie van de derde schepen:
 - Albert De Geyter (CD&V)
 - Bram De Winne (CD&V)
 - Walter Govaert (Open VLD)
 - Johan D'Hauwe (Open VLD)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Marianne Gorré (Groen&Co)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Sofie Wijmeersch (N-VA) – Annelien Van Der Gucht als plaatsvervanger
 - Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de vierde schepen:
 - Leentje Grillaert (CD&V)
 - Karel Van Imschoot (CD&V)
 - Walter Govaert (Open VLD)
 - Paul Lauwers (Open VLD)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Claudine De Pauw (Groen&Co)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Ira-Lina Piscador (N-VA) – Sofie Wijmeersch als plaatsvervanger
 - Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de vijfde schepen:
 - Albert De Geyter (CD&V)
 - Bram De Winne (CD&V)
 - Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - Savas Moschidis (Open VLD)
 - Herman Maudens (Eén)
 - Claudine De Pauw (Groen&Co)
 - Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - Ira-Lina Piscador (N-VA) – Freija Colpaert als plaatsvervanger
 - Kathy Mertens (Vlaams Belang)
- Commissie van de zesde schepen:
 - Karel Van Imschoot (CD&V)
 - Bram De Winne (CD&V)
 - Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - Johan D'Hauwe (Open VLD)
 - Herman Maudens (Eén)

- Claudine De Pauw (Groen&Co)
- Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
- Peter Blancquaert (N-VA) – Ira-Lina Piscador als plaatsvervanger
- Kathy Mertens (Vlaams Belang)

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch

tegen: 0

onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: De door de fracties voorgedragen leden voor de verschillende gemeenteraadscommissies verkozen te verklaren.

Art.2: De gemeenteraadscommissies als volgt samen te stellen:

- Commissie van de burgemeester: (bestuurszaken & secretariaat, veiligheid & preventie, politie & brandweer, personeel, coördinatie bijzondere projecten, burgerzaken)
 - o Karel Van Imschoot (CD&V)
 - o Albert De Geyter (CD&V)
 - o Walter Govaert (Open VLD)
 - o Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - o Marianne Gorré (Groen&Co)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Peter Blancquaert (N-VA) - Sofie Wijmeersch als plaatsvervanger
 - o Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de eerste schepen: cultuur, onderwijs, bibliotheek, evenementen, ICT en dienstverleningsconcept, communicatie en burgerparticipatie, inburgering & integratie
 - o Karel Van Imschoot - voorzitter (CD&V)
 - o Albert De Geyter (CD&V)
 - o Mieke De Roeve (Open VLD)
 - o Paul Lauwers (Open VLD)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Marianne Gorré (Groen&Co)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Annelien Van Der Gucht (N-VA) - Freija Colpaert als plaatsvervanger
 - o Wouter Bracke (Vlaams Belang)

- Commissie van de tweede schepen: sport, jeugd, toerisme, archief, erfgoed
 - o Bram De Winne - voorzitter (CD&V)
 - o Leentje Grillaert (CD&V)
 - o Savas Moschidis (Open VLD)
 - o Mieke De Roeve (Open VLD)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Marianne Gorré (Groen&Co)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Freija Colpaert (N-VA) - Peter Blancquaert als plaatsvervanger
 - o Kathy Mertens (Vlaams Belang)
- Commissie van de derde schepen: openbare werken, gebouwen en patrimonium, land- en tuinbouw, plantsoendienst, begraafplaatsen, dorpsrenovatie, magazijn & uitleen
 - o Albert De Geyter - voorzitter (CD&V)
 - o Bram De Winne (CD&V)
 - o Walter Govaert (Open VLD)
 - o Johan D'Hauwe (Open VLD)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Marianne Gorré (Groen&Co)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Sofie Wijmeersch (N-VA) - Annelien Van Der Gucht als plaatsvervanger
 - o Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de vierde schepen: milieu/klimaat & zwerfvuilproblematiek, huisvesting, mobiliteit, ruimtelijke ordening, dierenwelzijn, Noord-Zuid samenwerking
 - o Leentje Grillaert (CD&V)
 - o Karel Van Imschoot (CD&V)
 - o Walter Govaert (Open VLD)
 - o Paul Lauwers (Open VLD)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Claudine De Pauw (Groen&Co)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Ira-Lina Piscador (N-VA) - Sofie Wijmeersch als plaatsvervanger
 - o Wouter Bracke (Vlaams Belang)
- Commissie van de vijfde schepen: financiën & budget, voorzitter AGB, kerkfabrieken, lokale economie
 - o Albert De Geyter (CD&V)
 - o Bram De Winne (CD&V)
 - o Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - o Savas Moschidis (Open VLD)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Claudine De Pauw (Groen&Co)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Ira-Lina Piscador (N-VA) - Freija Colpaert als plaatsvervanger
 - o Kathy Mertens (Vlaams Belang)

- Commissie van de zesde schepen: sociaal huis & dienstencentrum, woonzorgcentrum & assistentiewoningen, gezin & ouderenzorg, gelijke kansen, kinderopvang, gezondheid & drugspreventie, tewerkstelling, senioren, voorzitter bijzonder comité sociale dienst, armoedebestrijding, vaderlandslievende verenigingen
 - o Karel Van Imschoot (CD&V)
 - o Bram De Winne (CD&V)
 - o Tony Van Heuverswyn (Open VLD)
 - o Johan D'Hauwe (Open VLD)
 - o Herman Maudens (Eén)
 - o Claudine De Pauw (Groen&Co)
 - o Jan Tondeleir (Sp.a Plus)
 - o Peter Blancquaert (N-VA) – Ira-Lina Piscador als plaatsvervanger
 - o Kathy Mertens (Vlaams Belang)

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

11. Vaststellen nieuw huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad

- Gelet op artikel 38 van het decreet Lokaal Bestuur, dat bepaalt dat de gemeenteraad bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement dient vast te leggen;
- Overwegende dat de administratie een voorstel samenstelde op basis van het model van de VVSG en het vorige huishoudelijk reglement;
- Overwegende de opmerkingen en het positieve advies van het MAT op 1 februari 2019;
- Overwegende de opmerkingen en het positieve advies van het college van burgemeester en schepenen op 4 februari 2019;
- Overwegende de opmerkingen op de algemene gemeenteraadscommissie van 12 februari 2019;
- Overwegende het positieve advies voor de gewijzigde versie van het huishoudelijk reglement van het college van burgemeester en schepenen op 18 februari 2019.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Crillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad neemt het nieuwe huishoudelijk reglement aan.

Art.2: Het huishoudelijk reglement treedt onmiddellijk in werking na de stemming in de gemeenteraad.

De voorzitter deelt mee dat er ook een commissie is ingesteld waar een aantal zaken naar voren zijn gekomen en een aantal zaken zijn weerhouden ten aanzien van de artikelen 3, 11, 19 en 37. Bij artikel 3 en artikel 11 zou men nog graag toevoegen dat het niet enkel en alleen is aan de voorzitter en de directeur, maar ook aan het secretariaat. Dat werkt namelijk praktischer. De voorzitter vraagt of hiertegen bezwaren bestaan. De voorzitter vraagt vervolgens of er nog vragen zijn.

Raadslid Blancquaert vraagt of dit aan het algemene secretariaat is of aan iemand specifiek van het secretariaat.

De voorzitter antwoordt dat dit gericht moet zijn aan het secretariaat@Wetteren.be. Daarmee zou het vlotter verlopen en gemakkelijker moeten werken. Deze toevoeging staat niet in de stukken. De voorzitter vraagt of er nog meer vragen zijn.

Raadslid Van der Gucht is bijzonder blij dat er veel rekening is gehouden met de tussenkomsten van de N-VA. Het raadslid apprecieert dit heel erg.

De voorzitter dankt en legt uit dat het ook de bedoeling is dat alle raadsleden hun inbreng kunnen doen. Daarvoor dienen de commissies.

Raadslid Lauwers heeft nog een vraag over artikel 7 waarin geen wijziging is aangebracht. Het raadslid heeft op de vorige gemeenteraad gevraagd waarom er een vermindering is in de communicatie naar de burger. Het raadslid werd toen nogal kordaat tegengesproken. Het raadslid heeft toen ook zijn excuses aangeboden, maar het raadslid wil die nu graag terugnemen omdat het raadslid van mening blijft dat de communicatie naar de burger verminderd is door het niet meer publiceren van de toelichting op de website. De gemeenteraad is publiek. Het raadslid wil het aanwezige publiek ook danken voor hun interesse in de politiek. Het raadslid denkt ook dat het een taak is van de gemeente om zelf actief acties te ondernemen en te sensibiliseren dat mensen zich betrokken voelen bij de politiek en een aanwezigheid op de gemeenteraad is toch wel een belangrijk element daarin. Het raadslid vraagt uitleg waarom de toelichting bij de agenda niet meer wordt gepubliceerd.

De voorzitter dankt. De voorzitter vraagt of de vraag is dat de toelichting bij de agenda kan worden toegevoegd aan de website.

Raadslid Lauwers legt uit dat de vraag anders is. Waarom is dit geschrappt? Want het was zo en het is nu weggelaten? En als het dan niet geschrappt zou zijn, is de vraag waarom kan dit niet worden toegevoegd?

De voorzitter vraagt of iemand een probleem heeft met deze toevoeging aan het huishoudelijke reglement.

Raadslid Van der Gucht vraagt om te herhalen wat effectief in artikel 7 moet worden opgenomen.

De voorzitter antwoordt dat men in de tekst kan zien dat die regel doorgestreept is. De vraag is of de toelichting van de raad gepubliceerd kan worden op de website. Dus om hetgeen geschrapt was, opnieuw toe te voegen.

Raadslid Lauwers legt uit dat het gaat over artikel 7 lid 1, de eerste zin. 'Plaats, dag en uur van de raadsvergadering, de agenda en de toelichting worden openbaar bekend gemaakt uiterlijk acht dagen (...)'.
De voorzitter vindt dat dit geen probleem moet zijn. De voorzitter gaat over tot de stemming. Er wordt gestemd over het huishoudelijk reglement inclusief de toevoeging van raadslid Lauwers.

12. Vaststellen nieuwe deontologische code voor de gemeenteraad

- Gelet op artikel 39 van het decreet Lokaal Bestuur, dat bepaalt dat de gemeenteraad bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement dient vast te leggen;
- Overwegende dat de administratie een voorstel samenstelde op basis van het model van de VVSG;
- Overwegende dat dit voorstel samen met de agenda werd opgestuurd;
- Overwegende het positieve advies van het MAT op 1 februari 2019;
- Overwegende het positieve advies van het college van burgemeester en schepenen op 4 februari 2019;
- Overwegende de opmerkingen op de algemene gemeenteraadscommissie van 12 februari 2019.

Stemming

voor: 28 Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,
Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw,
Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,
Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis,
Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke,
Sofie Wijmeersch

tegen: 0

onthouding: 0

BESLUIT:

Art.1: De gemeenteraad neemt de nieuwe deontologische code aan.

Art.2: De deontologische code treedt onmiddellijk in werking na de stemming in de raad.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Van Heuverswyn heeft geen problemen met de inhoud van de deontologische code. Het probleem is wel dat nog een deontologische commissie moet worden ingesteld die zich moet uitspreken over de gang van zaken. Die commissie is nog niet samengesteld. Het raadslid vraagt hoe die commissie wordt samengesteld.

De voorzitter vindt deze tussenkomst terecht. Er komt inderdaad een commissie.

De burgemeester legt uit dat er een keuze is. Ofwel is het de commissie van de burgemeester... Maar wettelijk gezien is men verplicht om die commissie apart in te stellen. In de volgende gemeenteraad komt een voorstel en de burgemeester wil graag dezelfde rekenkundige verdeling maken, net zoals bij de andere commissies is gedaan.

De voorzitter vraagt of er geen vragen meer zijn. De voorzitter gaat over tot de stemming.

MOBILITEIT

13. Peyzershoek: statuut landbouwweg

- Gelet op de bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 119;
- Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, inzonderheid artikel 42 en artikel 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
- Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 en latere wijzigingen houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 en latere wijzigingen waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- Gelet op de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer en artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 08 juni 2007, houdende vaststelling van de datum van inwerkingtreding van artikel 3 van de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
- Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;
- Gelet op de melding van de lokale politie over een verkeersongeval in Peyzershoek en de melding dat deze weg gebruikt wordt door sluijperverkeer;
- Overwegende de aanwezigheid van 2 woningen en 1 landbouwbedrijf in deze straat;
- Overwegende dat deze onverharde weg gezien het landelijke karakter geschikt is om het statuut als landbouwweg te krijgen;

- Overwegende de ligging van het station van Schellebelle in Peyzershoek op grondgebied Wichelen, waarvan de bereikbaarheid niet in het gedrang komt;
- Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gemeentewegen betreffen;
- Overwegende dat er voldoende krediet werd voorzien in de begroting 2019;
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd° 4 februari 2019.

Stemming

voor:	26	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

BESLUIT:

Aanvullend reglement met betrekking tot de politie van het wegverkeer.

Peyzershoek: statuut als landbouwweg

Art.1: De verkeersreglementering in hoger vermelde openbare weg, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten (met uitzondering van de maatregelen die meerdere straten of zones bevatten) worden opgeheven en vervangen door onderhavig aanvullend reglement.

Art.2: Voorrang verlenen

Aan het kruispunt met de Serskampsteenweg.

Verkeersbord B1 met bijhorende dwarsstreep, gevormd door witte driehoeken, wordt aangebracht.

Art. 3: Verkeer op wegen voorbehouden voor landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers, ruiters en bestuurders van speed pedelecs

Peyzershoek (tussen het kruispunt met de Serskampsteenweg en tot 100 meter voor het kruispunt met de Stationsstraat op grondgebied Wichelen) wordt voorbehouden voor landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters, en dit conform artikel 22octies van het KB van 1 december 1975.

Deze reglementering wordt aangeduid aan de hand van de verkeersborden F99c (begin) en F101c (einde) ter hoogte van het kruispunt met de Serskampsteenweg en op 100 meter van het kruispunt Peyzershoek – Stationsstraat op grondgebied Wichelen. Op het kruispunt Peyzershoek – Stationsstraat wordt het verkeersbord F99c aangekondigd door middel van een aangepast verkeersbord F45. Hierbij komt het verkeersbord F99c (ter vervanging van de rode horizontale balk) boven de witte verticale balk te staan.

De kosten en onderhoud van de signalisatie op grondgebied Wetteren worden gedragen door de gemeente Wetteren, de kosten en onderhoud van de signalisatie op grondgebied Wichelen worden gedragen door de gemeente Wichelen.

Art. 4: Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 Brussel.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

14. Retributiereglement parkeren: invoeren parkeerkaart autodelen

- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 28 april 2005 houdende vaststelling van het reglement inzake het straatparkeren;
- Overwegende dat dit reglement een retributie inhoudt;
 - o op het parkeren op de parkeerplaatsen waar de beperking van de parkeertijd geregeld is overeenkomstig artikel 27.1-27.3 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, hierna genoemd de Wegcode;
 - o in zones met beperkte parkeertijd (blauwe zones) en op de openbare weg met blauwe zone reglementering;
- Overwegende dat er in Wetteren al meerdere personen zijn die aangesloten zijn bij een erkende autodeelorganisatie;
- Overwegende dat autodelers die buiten het centrum wonen geen recht hebben op een bewonerskaart, en hierdoor het voertuig niet onbeperkt kunnen gebruiken in de blauwe en betalende zone;
- Overwegende dat het invoeren van een parkeerkaart autodelen hiervoor gewenst is, hiervoor is een aanpassing aan het retributiereglement noodzakelijk;
- Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen dd° 11/02/2019.

Stemming

voor:	21	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert
tegen:	0	
onthouding:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch

BESLUIT:

Art.1: De verkeersreglementering betreffende het retributiereglement inzake straatparkeren, ingevoerd bij toepassing van het koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en vastgesteld in alle voorafgaande gemeenteraadsbesluiten worden opgeheven en vervangen door dit aanvullend reglement.

Art.2:

Ten voordele van de Gemeente Wetteren wordt een gemeentelijke retributie geheven op het parkeren van motorvoertuigen op de openbare weg of op de plaatsen gelijkgesteld aan de openbare weg.

Dit reglement beoogt het parkeren van een motorvoertuig op plaatsen waar dat parkeren toegelaten is (dit betreft de volledige afgebakende zone (van beginbord tot eindbord), op alle toegelaten parkeerplaatsen waar er geen parkeerverbod geldt) én waar de beperking van de parkeertijd geregeld is overeenkomstig artikel 27.1, 27.2 en 27.3 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, hierna genoemd de Wegcode en overeenkomstig het aanvullend reglement op het wegverkeer betreffende afbakening van de zones met beperkte parkeertijd (blauwe zones), de openbare weg met blauwe zone reglementering, de zones betalend parkeren en de openbare weg waar betalend parkeren van toepassing is.

Onder openbare weg verstaat men de wegen en hun trottoirs of nabijgelegen bermen die eigendom zijn van de gemeentelijke of gewestelijke overheden.

Deze retributie geeft enkel recht op parkeren maar geeft de gebruiker geen enkel recht op bewaking. Het gemeentebestuur kan niet aansprakelijk worden gesteld voor om het even welk feit dat beschadiging of verlies van het geparkeerde voertuig zou voor gevolg hebben. De organisatie van het parkeerbeheer op het grondgebied van de gemeente Wetteren wordt uitgevoerd door een privéfirma, verder parkeerbedrijf genoemd, volgens de modaliteiten van een concessieovereenkomst. Het parkeerbedrijf staat in voor de controle, het uitschrijven van parkeerbiljetten, de inning van de retributie, de klachtenbehandeling en alle andere administratieve handelingen.

Hoofdstuk 1.

Parkeren in zones met beperkte parkeertijd (blauwe zones) en op de openbare weg met blauwe zonereglementering

Art.3:

In zones met beperkte parkeertijd (blauwe zones) en op de openbare weg met blauwe zonereglementering zoals bepaald in artikel 27.1 en 27.2 van de Wegcode en zoals vastgelegd in de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer, is de retributie "tarief blauwe zone" van toepassing.

Art.4:

De door de gebruiker gewenste parkeertijd wordt vastgesteld door het zichtbaar aanbrengen van de parkeerschijf achter de voorruit van het voertuig of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig, overeenkomstig artikel 27.1.1 van de Wegcode.

Art.5:

Parkeren in de zone zoals bepaald in art.3 is gratis voor de duur van twee uren of, indien er bijzondere beperkingen gelden, zoals aangebracht op de signalisatie, op voorwaarde dat de bestuurder de richtlijnen inzake het gebruik van de parkeerschijf naleeft, zoals bepaald in art.4. Gemeentelijke parkeerkaarten vervangen de parkeerschijf.

De retributie "tarief blauwe zone" is verschuldigd van zodra de gratis parkeerduur is overschreden of wanneer de bestuurder de richtlijnen inzake het gebruik van de parkeerschijf of gemeentelijke parkeerkaart niet heeft nageleefd.

De retributie "tarief blauwe zone" bedraagt €15,00 per halve dag. Deze retributie is niet overdraagbaar naar de volgende dag.

Art.6:

De retributie "tarief blauwe zone" wordt betaald binnen de vijftien dagen na ontvangst van het parkeerbiljet. Dit parkeerbiljet wordt onder de ruitenwisher van het betreffende geparkeerde voertuig aangebracht door een aangestelde van het parkeerbedrijf op het ogenblik dat deze vaststelt dat deze retributie verschuldigd is. De betaling gebeurt óf in speciën in het kantoor van het parkeerbedrijf, óf bij wijze van storting of overschrijving op de bankrekening van het parkeerbedrijf overeenkomstig de op het parkeerbiljet opgenomen richtlijnen.

Art.7:

Zijn vrijgesteld van de retributie "tarief blauwe zone":

- de dienstwagens van het gemeentebestuur en OCMW;
- de wagens van de lokale en federale politie en van de brandweer;
- de ziekenwagens.

Zijn vrijgesteld van retributie mits het geldig plaatsen van de speciale parkeerkaart:

- gemeentepersoneel in opdracht van het gemeentebestuur;
- OCMW-personeel in opdracht van het OCMW-bestuur;
- bestuurders in opdracht van de Minder Mobielen Centrale.

De bestuurders van elektrische motorvoertuigen zijn vrijgesteld van de retributie tijdens het opladen, op voorwaarde dat ze geparkeerd staan op de daarvoor voorbehouden parkeerplaatsen en het voertuig aan het opladen is en de stekker in het stopcontact zit.

Art.8:

De retributie is verschuldigd van maandag t.e.m. zaterdag van 9.00 uur tot 18.00 uur, of tenzij anders bepaald zoals weergegeven op de signalisatie overeenkomstig het aanvullend reglement op het wegverkeer.

Er is geen retributie verschuldigd op zon- en wettelijke feestdagen en op 11 juli, evenals op die dagen waarvoor door de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen een uitdrukkelijke beslissing wordt genomen.

Hoofdstuk 2. Betalend parkeren

Art.9:

De zone betalend parkeren wordt opgedeeld in een "zone kortparkeren" en een "zone langparkeren" overeenkomstig het aanvullend reglement op het wegverkeer betreffende de

afbakening van de zones met beperkte parkeertijd (blauwe zones), de openbare weg met blauwe zone reglementering, de zones betalend parkeren en de openbare weg waar betalend parkeren van toepassing is.

De voorwaarden voor het gebruik van de parkeerplaatsen binnen de zones of straten met betalend parkeren geschieden op de wijze en onder de voorwaarden zoals op de parkeerautomaten vermeld.

Art.10:

De bestuurder die zonder andere tijdsbeperking verkiest te parkeren, kan dit op de onder artikel 9 bedoelde plaatsen, tegen betaling van een retributie van € 15,00, per 2 uur parkeren in de "zone kortparkeren" en per 4 uur parkeren in de "zone langparkeren". Deze gebruiksmodaliteit wordt op de toestellen aangeduid als "tarief 1". Deze retributie is niet overdraagbaar naar de volgende betalende dag. In voormeld geval zal door de parkeerwachter een gevalideerd parkeervignet op het voertuig aangebracht worden.

Art.11:

De retributie "tarief 1" wordt betaald binnen de vijftien dagen na ontvangst van het parkeerbiljet. De betaling gebeurt óf in speciën in de kantoren van het parkeerbedrijf, óf bij wijze van storting of overschrijving op de bankrekening van het parkeerbedrijf overeenkomstig de op het parkeerbiljet opgenomen richtlijnen.

Art.12:

In afwijking met artikel 10 geldt voor de bestuurder, die voor een andere parkeertijd verkiest te parkeren, de retributie "tarief 2".

De retributie "tarief 2" is vooraf betaalbaar en wordt vastgesteld op max. 2u00 in de "zone kortparkeren" en max. 4u00 in de "zone langparkeren" en dit telkens aan een tarief van €0,50 voor 30 minuten. De eerste 30 minuten zijn gratis.

Voor een parkeerduur van maximaal 30 minuten mag er een ticket met 30 minuten gratis parkeertijd genomen worden. De bestuurder mag het ticket met 30 minuten gratis parkeertijd slechts één keer gebruiken voor eenzelfde parkeerplaats.

Art.13:

De retributie kan betaald worden, ofwel door het inbrengen van de nodige muntstukken in de parkeerautomaat overeenkomstig de instructies vermeld op de toestellen, ofwel via SMS, ofwel door het gebruik van de elektronische parkeerkaart, ingesteld op "tarief 2".

Het door de parkeerautomaat afgeleverde parkeerticket of de elektronische geactiveerde parkeerkaart, al naar gelang de gekozen modaliteit, moet door de bestuurder duidelijk zichtbaar achter de voorruit van het voertuig aangebracht worden of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig.

Art.14:

De retributie is verschuldigd van 9.00 uur tot 18.00 uur, behoudens op zon- en wettelijke feestdagen en op 11 juli, evenals op die dagen waarvoor door de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen een uitdrukkelijke beslissing wordt genomen, of indien er bijzondere beperkingen gelden zoals aangebracht op de signalisatie.

Art.15:

Zijn vrijgesteld van de retributie die geldt voor de zones betalend parkeren:

- de dienstwagens van het gemeentebestuur en OCMW;
- de wagen van de lokale en federale politie en de brandweer;
- de ziekenwagens.

Zijn vrijgesteld van de retributie voor de zones betalend parkeren mits het geldig plaatsen van de speciale parkeerkaart:

- gemeentepersoneel in opdracht van het gemeentebestuur;
- OCMW-personeel in opdracht van het OCMW-bestuur;
- bestuurders in opdracht van de Minder Mobielen Centrale.

De bestuurders van elektrische motorvoertuigen zijn vrijgesteld van de retributie tijdens het opladen van het elektrisch voertuig, op voorwaarde dat ze geparkeerd staan op de daarvoor voorbehouden parkeerplaatsen en het voertuig aan het opladen is en de stekker in het stopcontact zit.

Art.16:

In geval van defect van een parkeerautomaat is de bestuurder van een motorvoertuig die wenst te parkeren in de betalende zone, gehouden gebruik te maken van een elektronische parkeerkaart ofwel via SMS, ofwel een ticket te nemen aan een andere parkeerautomaat. Zoniet is artikel 10 van toepassing.

Art.17:

Een betaalde retributie is in geen enkel geval terugvorderbaar.

Hoofdstuk 3. Personen met een handicap

Art.18:

De beperkingen van de parkeertijd en de retributie zoals bepaald in hoofdstuk 1 van dit retributiereglement gelden niet voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap.

Het voertuig kan kosteloos en zonder tijdsbeperking worden geparkeerd:

1° in de blauwe zone (of de straten waarin het regime blauwe zone geldt);

2° op de parkeerplaatsen voorbehouden aan personen met een handicap zoals beschreven in artikel 27 bis van de Wegcode.

Voorwaarde is dat de erkenningskaart zoals bepaald in 27.4.3. van de Wegcode geldig en zichtbaar is aangebracht op de binnenkant van de voorruit of als er geen voorruit is op het voorste gedeelte van het voertuig.

Hoofdstuk 4. Bewonerskaarten, abonnementskaart blauwe zone en parkeerkaart autodelen

Art.19:

De beperkingen van de parkeertijd en de retributie zoals bepaald in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 van dit retributiereglement gelden niet voor de voertuigen die voorzien zijn van een geldige **bewonerskaart** of van een geldige **parkeerkaart autodelen** waarbij de

bepalingen van het aanvullend reglement op het wegverkeer van toepassing zijn, met uitzondering van de parkeerplaatsen zoals bepaald in artikel 5 van het aanvullend reglement op het wegverkeer houdende de vaststelling van de afbakening van de blauwe zone en de betalende zone.

De beperkingen van de parkeertijd en de retributie zoals bepaald in hoofdstuk 1 van dit retributiereglement gelden evenmin voor de voertuigen die voorzien zijn van een geldige **abonnementskaart blauwe zone**, met uitzondering van de parkeerplaatsen zoals bepaald in artikel 5 van het aanvullend reglement op het wegverkeer houdende de vaststelling van de afbakening van de blauwe zone en de betalende zone.

Voorwaarden zijn dat:

- a. voor de parkeerzones zoals bepaald in hoofdstuk 1 geen bijzondere beperkingen in duurtijd gelden zoals aangebracht op de signalisatie. De bewonerskaart, abonnementskaart en parkeerkaart autodelen zijn niet geldig op de parkeerplaatsen zoals bepaald in artikel 5 van het aanvullend reglement op het wegverkeer houdende de vaststelling van de afbakening van de blauwe zone en de betalende zone. Op deze plaatsen dient steeds de parkeerschijf gebruikt te worden en is de maximale parkeerduur voor elk voertuig beperkt tot max. 1 uur;
- b. de gebruiker van een motorvoertuig die beschikt over een geldige bewonerskaart, abonnementskaart of parkeerkaart autodelen deze:
 - steeds leesbaar achter de voorruit van het betrokken voertuig legt of, als er geen voorruit is, op het voorste gedeelte van het voertuig;
 - enkel gebruikt in een voertuig met dezelfde nummerplaat zoals deze vermeld op de kaart, tenzij op de abonnementskaart geen nummerplaat staat vermeld;
 - enkel gebruikt in de zone (of straat) zoals deze vermeld op de kaart.

Art.20: Bewonerskaarten

Natuurlijke personen die hun domicilie hebben in de zones straten of straatdelen die zijn opgenomen in het aanvullend reglement op het wegverkeer houdende de vaststelling van de afbakening van de blauwe zone en de betalende zone, maken aanspraak op een bewonerskaart, tenzij anders bepaald in dit reglement.

De aanvrager van een bewonerskaart moet het bewijs voorleggen dat het motorvoertuig waarvoor de bewonerskaart wordt aangevraagd op reglementaire wijze is ingeschreven op eigen naam, mits voorlegging van de identiteitskaart en het inschrijvingsbewijs van het motorvoertuig. Indien het een voertuig betreft dat niet op eigen naam ingeschreven dient de aanvrager van de bewonerskaart te beschikken over:

- een attest van de verzekeraar van het motorvoertuig waarin bevestigd wordt dat de aanvrager van de bewonerskaart medebestuurder is;
- een attest van de werkgever waarin vermeld is dat de aanvrager de gebruikelijke bestuurder is, indien het een bedrijfsvoertuig betreft;
- een kopie van het leasecontract, indien het een leasewagen van de werkgever is en een attest van de werkgever waarin vermeld wordt dat de aanvrager de gebruikelijke bestuurder is;

- een kopie van het leasecontract en een kopie van publicatie van de statuten in het Belgisch Staatsblad waaruit blijkt dat de aanvrager één van hierna genoemde functies vervult, indien het motorvoertuig ter beschikking wordt gesteld door een bedrijf waarin de aanvrager eigenaar, zaakvoerder of bestuurder is;
- een attest van de garage of automobielervereniging waarin vermeld staat dat de aanvrager van de bewonerskaart over het motorvoertuig kan beschikken, indien het een vervangwagen betreft.

Er kunnen maximaal twee bewonerskaarten worden uitgereikt per adres. De bewonerskaart is geldig voor de duur van één jaar.

Voor de eerste bewonerskaart wordt een retributie van €0,00 aangerekend.

Voor de tweede bewonerskaart op hetzelfde adres wordt een retributie van €100,00 aangerekend.

Het bedrag van deze retributie is ondeelbaar.

Personen die een aanvraag tot domiciliewijziging ingediend hebben bij de dienst Bevolking van de gemeente Wetteren komen in aanmerking voor een bewonerskaart. De aanvrager dient het bewijs van deze aanvraag tot domiciliewijziging voor te leggen.

Art.21: Abonnementskaart blauwe zone

Voor abonnementskaarten blauwe zone geldt geen domicilievoorwaarde. Een abonnementskaart kan verkregen worden voor een periode van 3 of van 12 maanden en is geldig gedurende de periode zoals vermeld op de kaart.

De aanvrager van een abonnementskaart blauwe zone heeft de vrije keuze of er al dan niet een nummerplaat op de abonnementskaart wordt vermeld.

Voor een abonnementskaart blauwe zone wordt een retributie aangerekend van €100,00 voor 3 maanden of €350,00 voor 12 maanden.

Art.22: Parkeerkaart autodelen

Een autodeelvoertuig kan een parkeerkaart autodelen krijgen op naam van een erkende autodeelorganisatie of op naam van een lid van een erkende autodeelorganisatie.

De lijst van erkende autodeelorganisaties kan geraadpleegd worden op de website <https://www.autodelen.net/>.

De aanvrager van een parkeerkaart autodelen moet het bewijs voorleggen dat het voertuig gebruikt wordt voor autodelen. Volgende originele documenten (geen kopieën) worden bij de aanvraag bezorgd:

- Voor voertuigen van de organisatie zelf:
 - naam en adres van de vereniging voor autodelen;
 - voor elk voertuig waarvoor een parkeerkaart autodelen wordt aangevraagd het verzekeringsbewijs en het inschrijvingsbewijs.
- Voor het eigen voertuig van de leden van de organisatie:
 - bewijs van lidmaatschap bij de vereniging voor autodelen;
 - voor elk voertuig waarvoor een p parkeerkaart autodelen wordt aangevraagd het verzekeringsbewijs en het inschrijvingsbewijs.

De parkeerkaart autodelen is enkel geldig binnen de blauwe zone en de betalende zone langparkeren zoals bepaald in het aanvullend reglement op het wegverkeer houdende de vaststelling van de afbakening van de blauwe zone en de betalende zone.

De parkeerkaart autodelen is bijgevolg niet geldig binnen de betalende zone kortparkeren.
De parkeerkaart autodelen is geldig voor de duur van één jaar.
Voor de parkeerkaart autodelen wordt een retributie van €0,00 aangerekend.

Art.23:

Voor het afleveren van een duplicaat van een bewonerskaart, abonnementskaart of parkeerkaart autodelen wordt een bijkomende retributie van €15,00 per kaart aangerekend.

Het duplicaat is geldig voor de termijn van de oorspronkelijke bewonerskaart, abonnementskaart of parkeerkaart autodelen.

Voor abonnementskaarten zonder nummerplaat kunnen geen duplicaten worden afgeleverd.

Art.24:

Het uitreiken van de bewonerskaarten, abonnementskaarten en parkeerkaarten autodelen gebeurt enkel door het parkeerbedrijf.

Art.25:

Bij herhaald misbruik van de bewonerskaart, abonnementskaart of parkeerkaart autodelen of indien wordt vastgesteld dat de bewonerskaart, abonnementskaart of parkeerkaart autodelen vervalst of nagemaakt is kan het College van Burgemeester en Schepenen beslissen dat het recht op een bewonerskaart, abonnementskaart of parkeerkaart autodelen vervalt.

Hoofdstuk 5: Medische en paramedische beroepen

Art.26:

Huisartsen mogen in de betalende zone twee uur gratis parkeren, mits het plaatsen van hun persoonlijke Vesaliusparkeerkaart gecombineerd met de parkeerschijf (max. 2 uur), en dit enkel in kader van werkgerelateerde huisbezoeken.

Paramedici kunnen een gemeentelijke parkeerkaart voor paramedische beroepen aanvragen door middel van een schriftelijke vraag aan de concessiehouder. Deze kaart dient gebruikt en uitgereikt te worden onder volgende voorwaarden:

- De aanvragende zorgverstrekker of organisatie voor zorgverstrekking oefent een medisch of paramedisch beroep uit en moet door het Riziv of door de Vlaamse Gemeenschap erkend zijn;
- de parkeerkaart wordt uitgereikt aan personen die een medisch of paramedisch beroep uitoefenen waarvoor huisbezoeken op het grondgebied Wetteren noodzakelijk zijn;
- de parkeerkaart geeft recht op het parkeren van één voertuig. Daartoe vermeldt de kaart de kentekenplaat van het voertuig waardoor ze geldt, met een maximum van één kentekenplaat;
- met de door de concessionaris uitgereikte parkeerkaart kunnen deze personen maximum één uur parkeren in de betalende zone en zijn ze vrijgesteld van het betalen van retributie;
- voor de parkeerkaart wordt een retributie van €0,00 aangerekend;
- de parkeerkaart is één jaar geldig en kan jaarlijks vernieuwd worden.

Zowel voor medici als paramedici geldt het gebruik van de parkeerkaart onder volgende voorwaarden:

- de gebruiker is verplicht de aankomsttijd aan te duiden op de parkeerschijf en deze samen met de uitgereikte parkeerkaart zichtbaar en volledig leesbaar aan te brengen achter de voorruit van het voertuig;
- indien de parkeerkaart en/of parkeerschijf onvoldoende zichtbaar, niet aanwezig of omgedraaid is, zal hiervoor een retributie uitgeschreven worden;
- als de maximum parkeerduur wordt overschreden, wordt hiervoor een retributie uitgeschreven;
- de parkeerkaart mag enkel gebruikt worden voor medische en paramedische interventies en niet voor privé-doeleinden. Bij misbruik zal de kaart geblokkeerd en ingetrokken worden.

Hoofdstuk 6. Algemene bepalingen

Art.27:

Ingeval van niet-betaling van de retributie “tarief blauwe zone”, “tarief 1” en “tarief 2”, binnen de vooropgestelde vijftien dagen, wordt een aanmaningsprocedure opgestart.

De kosten voor het verzenden van aanmaningen en aangetekende zendingen vallen ten laste van de schuldenaar van de retributie, met uitzondering van de eerste herinnering.

De kosten worden als volgt vastgesteld:

- verzenden van een eerste herinnering: 0,00 euro
- verzending van een eerste aanmaning: 5,00 euro
- verzending van een tweede (aangetekende) aanmaning: 10,00 euro
- verzending van een derde (aangetekende) aanmaning: tarief voor het verzenden van een aangetekende schuldvordering volgens de gekozen procedure (advocaat/ deurwaarder/ incassobureau...)

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Van der Gucht vindt het jammer dat er een aanpassing van het retributiereglement is zonder dat de raad hierover deftig in debat kan gaan. Groen&Co heeft herhaaldelijk geprotesteerd in de vorige legislatuur en nu doet Groen&Co net hetzelfde. Dit voorstel is precies te nemen of te laten zonder enige vorm van participatie, mais soit. Als het effectief de bedoeling is om de deelauto in het centrum beschikbaar te stellen aan de bewoners daar, kan men wel spreken van een vermindering van het aantal private bewonersauto's in het centrum en is het parkeren van een deelauto in die buurt zinvol en dus aan te moedigen. Als het daarentegen de bedoeling is om de gebruikers van deelauto's die van buiten het centrum komen, gewoon gratis te laten parkeren in de gemeente – om bijvoorbeeld boodschappen te doen – dan is er geen meerwaarde. Eventueel zou de gemeente kunnen nagaan wat de mate is waarin de auto's effectief door meerdere bestuurders worden gebruikt. Als dat sporadisch is, is een aparte parkeerkaart wellicht niet de moeite. Wordt de auto ook vaak gedeeld – ook door mensen uit het centrum – dan vindt het raadslid een parkeerkaart conform de bewonerskaart wel te aanvaarden.

Maar aangezien de raad eigenlijk maar heel weinig informatie heeft en dit een stap is in de richting en dat men nog niet weet 'wat en hoe', behalve dat er drie auto's zijn aangesloten, zal de N-VA zich onthouden.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat dit een eerste stap is om de deelauto's te stimuleren. Het bestuur merkt dat veel jonge gezinnen daarvan meer en meer wensen gebruik te maken. Het is dit voorstel te nemen of te laten. De schepen denkt dat in toekomst ook altijd verbeteringen aan dit voorstel aangebracht kunnen worden. De bedoeling was om duidelijk te maken – ook aan het Wetterse publiek – dat de meerderheidsploeg dit goedkeurt op het vlak van klimaatdoelstellingen, autogebruik en milieudoelstellingen. De schepen betreurt ook een beetje als dit niet unaniem wordt goedgekeurd. De schepen dacht dat dit niet specifiek op een commissie behandeld moest worden omwille van de eenvoud van dit reglement.

De voorzitter vraagt of er nog meer vragen zijn. De voorzitter gaat over tot de stemming.

OPENBARE WERKEN

15. Eeminckwegel: herinrichting weguitrusting - OMV_2018146299 - O/V.886/3

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 47 van het besluit betreffende de omgevingsvergunning;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag (O/V.886/3 – OMV_2018146299) ingediend door Geldhof Benny ter vertegenwoordiging van NV Woningbouw Huyzentruyt, Wagenaarstraat 33 te 8791 Beveren-Leie, op enkele percelen gelegen in Eeminckwegel te 9230 Wetteren;
- Overwegende dat de bijstelling van de verkaveling handelt over een wijziging aan de weguitrusting, dat er twee stootbanden en twee overrijdbare buigpalen op de weg worden geplaatst volgens de bijgevoegde plannen en technische fiches;
- Overwegende dat volgens het RUP Hekkerstraat de wegenis is aangeduid als 'Or02 zone voor openbare wegenis – symbool'; dat volgens de stedenbouwkundige voorschriften de zwakke weggebruiker prioriteit krijgt op deze doorsteek, en het gemotoriseerd verkeer beperkt dient te worden tot bestemmingsverkeer voor de desbetreffende woningen;
- Overwegende dat door het plaatsen van de voorziene objecten doorgaand verkeer onmogelijk wordt, dat er dus geen sluipverkeer meer kan zijn;
- Gelet op het ongunstig advies van de dienst Infrastructuur van 8 februari 2019, waarin gesteld wordt:
“Door de beperkte hoogte, en op donkere momenten zijn de biggenruggen onvoldoende zichtbaar waardoor ze een gevaar vormen voor de zwakke weggebruikers. Het is beter om deze weg te laten, en eventueel een extra paal te voorzien. De draaicirkels zijn niet correct ingetekend. Ze geven geen correcte manoeuvreerbeweging weer. In het bestaande ontwerp is er onvoldoende ruimte om vrachtwagens te laten manoeuvreren.”
- Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de dienst Mobiliteit van 12 februari 2019, waarin gesteld wordt:

“Het plaatsen van stootbanden in het midden van de rijbaan is geen fietsvriendelijke maatregel. De stootbanden staan laag tegen de grond, de kans is reëel dat fietsers deze niet opmerken, of er met hun pedalen blijven aan haperen, met valpartijen tot gevolg. Paaltjes zijn echter ook een permanente hinder voor fietsers en ze zijn een veelvoorkomende oorzaak van enkelvoudige fietsongevallen. Daarom wordt aanbevolen om kunststof paaltjes te plaatsen, die in geval van aanrijding omplooiën en zo minder lichamelijke letsels veroorzaken (flexibele kickbackpaal). De paaltjes die geplaatst worden, dienen ook voldoende reflecterend te zijn (zichtbaarheid).”

- De stootbanden hebben weinig functioneel nut, de vrije ruimte naast de twee paaltjes is telkens 1,40m, ze zijn tevens fietsonvriendelijk;
- Het gekozen type paaltjes is niet buigzaam en bij het niet voorzien van stootbanden wordt de afstand tussen de twee paaltjes best vergroot tot 1,40m;
- Gelet op het bezwaarschrift, ontvangen op 25 januari 2019 tijdens de loop van het openbaar onderzoek; het bezwaarschrift handelt over de hoogte van de hagen, het ontbreken van een erfdiensbaarheid, inbreuken op de privacy en het ontbreken van enige waarborg door het plaatsen van de paaltjes;
- Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 11 februari 2019;
- Overwegende dat de verkavelaar verantwoordelijk is voor de uitvoering van de aanpassingen.

Stemming

voor:	21	Alain Pardaen, Marianne Corre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Peter Blancquaert, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	7	Johan D'Hauwe, Kathy Mercie-Mertens, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art.1: De raad verklaart zich akkoord met de gewijzigde inrichting van de weg, mits volgende wijzigingen:

- Er worden geen stootbanden aangebracht. Er worden twee paaltjes geplaatst op telkens 1,25m van de rand van de weg. De afstand tussen de twee geplaatste palen bedraagt dan 1,40m tot 1,50m.
- De gekozen paaltjes dienen van het type 'Fietsflex model 100' te zijn, technische fiche in bijlage.

De verkavelaar verbindt zich om de werken uit te voeren volgens het gewijzigde verkavelingsplan. Hij of zij contacteert minstens 10 werkdagen voor uitvoering van de werken de dienst Infrastructuur, zodat deze dienst de werken kan opvolgen.

Art.2: De raad neemt kennis van het bezwaarschrift en zijn inhoud, ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

De voorzitter dankt schepen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

STADSONTWIKKELING

16. Verordening voor conformiteitsattesten en bijhorend belastingsreglement op het niet hebben van een conformiteitsattest

- Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, artikel 40;
- Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, de artikels 6 t/m 11, 15, 20, 20bis en 20ter;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013, artikels 3 t/m 10;
- Gelet op het decreet houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders van 1 juni 2012, artikel 4;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 houdende de subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;
- Gelet op het decreet houdende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008 en latere wijzigingen;
- Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokaal woonbeleid;
- Overwegende dat het wenselijk is dat op het grondgebied van de gemeente Wetteren de beschikbare huurwoningen voldoen aan de minimale vereisten van de Vlaamse Wooncode;
- Overwegende dat de invoering van een verordening voor conformiteitsattesten een positief signaal geeft om de woonkwaliteit te verbeteren;
- Overwegende dat het niet aanvragen van een conformiteitsattest moet ontmoedigd worden door het innen van een belasting;
- Overwegende dat er een overgangperiode van anderhalf jaar wordt ingebouwd vooraleer het belastingsreglement effectief van kracht gaat;
- Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

Stemming

- Goedkeuring verordening voor conformiteitsattesten en bijhorend belastingsreglement voor: 26 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch

tegen: 0

- | | | |
|-------------|---|-------------------------------------|
| onthouding: | 2 | Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke |
|-------------|---|-------------------------------------|
- Goedkeuring uitvoerder van de controles

voor:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
tegen:	11	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	2	Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt de verordening voor conformiteitsattesten en bijhorend belastingreglement voor het niet aanvragen van een conformiteitsattest goed.

Art. 2: De gemeenteraad gaat akkoord om een overeenkomst met Goed Wonen af te sluiten voor de uitvoering van de controles in de woning in het kader van het afleveren van conformiteitsattesten.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Blancquaert verneemt net dat vanavond om 19.00 uur nog enkele bijkomende documenten gekomen zijn. Een half uur voordat de gemeenteraad begint, is wel een beetje laat.

Schepenen Van Heddeghem antwoordt dat dit document op vraag van raadslid Van der Gucht is doorgestuurd. De vraag is een dag na de commissievergadering gesteld en door een vergetelheid is dit toen niet gebeurd. De schepenen excuseert zich daarvoor. Dit document is een korte samenvatting van alle documenten die al via Cobra naar alle raadsleden gestuurd zijn. Dus alles wat in het document staat was al te lezen in de documenten. Dit had echter inderdaad wel vroeger gedaan moeten worden. Er staat echter geen bijkomende informatie in deze samenvatting.

Raadslid Blancquaert gelooft schepenen Van Heddeghem op zijn woord.

Raadslid Lauwers stelt vast dat gevraagd wordt om drie zaken goed te keuren. Enerzijds de ontwerpverordening waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt voor bepaalde categorieën woningen. De Open VLD steunt dat volledig. Eindelijk worden er stappen gezet om het verouderde woningenbestand in Wetteren een beetje actueel te maken. Dat kan men alleen maar toejuichen. Daarnaast gaat de Open VLD ook volledig akkoord met het ontwerp van het belastingreglement.

Wel heeft de fractie een probleem met het derde punt. Dat is ook door collega Van Heuverswyn in de commissie naar voren gebracht. De vraag is wie die attesten gaat afleveren. Mooie woorden kan iedereen formuleren. 'Doelgroep medewerkers, lokale economie, sociale economie'; iedereen kent die termen. Het gaat echter over mensen die om welke reden dan ook, op dit moment niet in staat zijn om te functioneren in de reguliere arbeidsmarkt en om hen via begeleide trajecten te re-integreren in de reguliere economie. De intensieve begeleiding is daarbij een belangrijk punt. Het afleveren van die attesten is een belangrijk werk. Men zal immers als eigenaar maar geen attest krijgen terwijl dit wel terecht zou zijn. Aan welke criteria moeten zij aandacht besteden? Is het dak stabiel? Zijn de buitenmuren stabiel? Hoe zit het met de dragende en de niet-dragende muren? Zijn de technische installaties in orde? Er zijn tal van vragen die beantwoord moeten worden en dat zijn allemaal geen eenvoudige dingen om vast te stellen. De Open VLD betwijfelt dan ook dat een kortstondige opleiding voldoende zal zijn om die mensen op pad te sturen.

Het raadslid vraagt om de stemming over dit agendapunt op te splitsen. 1: stemmen over het principe van een conformiteitsattest. 2 stemmen over het retributie reglement. 3: stemmen of we dit wel willen toevertrouwen aan de vzw Goed Wonen. Indien de stemming opgesplitst kan worden, stemt de Open VLD met veel plezier in met de punten 1 en 2 en nee op punt 3. Wordt het echter niet opgesplitst, zal de Open VLD zich helaas moeten onthouden.

Schepen Van Heddeghem dankt raadslid Lauwers voor de toelichting. Het is inderdaad zo dat raadslid Van Heuverswyn in de algemene commissie veel vragen heeft gesteld. Het is niet zo dat deze doelgroep - die om eender welke reden of omstandigheid niet tot de regulier arbeidsmarkt kan behoren - dat zij mits begeleiding, mits opleiding, mits controle niet in staat zou zijn om de controles te doen die van hen gevraagd worden. De schepen deelt mee dat de meeste steden of gemeenten in Vlaanderen die met deze conformiteitsattesten werken, vooral met dit soort van sociale tewerkstellingsinitiatieven werken, net omdat het een soort van werk is dat die mensen - mits begeleiding, mits opleiding - kunnen doen. Verder wijst de schepen erop dat in het verleden Wetteren, maar ook tal van andere gemeenten al lang op deze manier werken, wat betreft het uitreiken van deze conformiteitsattesten. Naast het feit dat men de kwaliteit van de woningen in de gemeente moet verbeteren, is het goed om daaraan een sociale functie toe te voegen zodat men misschien twee keer kan scoren.

Ten slotte wil de schepen ook graag meegeven dat er altijd mogelijkheden zijn als de eigenaar of de verhuurder vindt dat hij onheus bejegend is, ofwel te veel strafpunten zou krijgen. Er zijn altijd beroepsprocedures mogelijk, dus de eigenaar kan altijd op zijn rechten terugvallen. De schepen vindt het belangrijk dat die mensen de kans moeten krijgen om zich terug te begeven op de arbeidsmarkt en die daarvoor een deskundige opleiding krijgen van een paar weken om deze vaststellingen te doen. De schepen vraagt aan de Open VLD fractie om toch die drie punten samen goed te keuren. Dat zou getuigen van een sociale houding.

Raadslid Lauwers legt uit dat het grote verschil met de voorgaande jaren is dat het toen vrijblijvend was en dat het nu verplicht wordt. Dat is een belangrijk verschil. Verder werkt het raadslid zelf professioneel al heel wat jaren met mensen uit de sociale economie. Het gaat niet om het ontnemen van kansen of het niet geloven in de capaciteiten van mensen.

Het gaat om de mogelijkheden, functies en jobs van mensen en de vraag is of dit perse ingezet moet worden voor het afleveren van officiële conformiteitsattesten. De Open VLD fractie blijft bij haar standpunt en vraagt nogmaals om de stemming te splitsen.

Raadslid Van Imschoot legt uit dat Wonen Vlaanderen dit punt vorige week in de raadzaal grotendeels heeft toegelicht. Dit zijn mensen die allemaal heel bekwaam zijn. Wonen Vlaanderen doet die controles ook niet zelf. Die mensen controleren alleen de minimumeisen. Zij kijken alleen naar de veiligheid en of de meest noodzakelijke voorzieningen aanwezig zijn.

Raadslid Tondeleir wil nog een keer herhalen wat hij op de commissie heeft gezegd. De gemeente heeft in het verleden al met die mensen samengewerkt tot ieders grote tevredenheid voor gratis energiescans. Spreker heeft zo iemand in huis gekregen en daarop was niets aan te merken. Spreker begrijpt niet waar het probleem ligt.

Raadslid Govaert legt uit dat het niet over de mensen gaat maar over de kwaliteit. Zij moeten bijgeschaafd en bijgeleerd worden en het kan wel zijn dat het soms maar over de minimumvaststellingen gaat. Het is echter toch een complex en technisch geheel waarover deskundigen min of meer moeten oordelen. De Open VLD stoort het meeste dat die mensen gerecupereerd zijn – of niet – door een organisme dat niet objectief, niet neutraal en ook niet apolitek is. Daarom zal de Open VLD ook tegenstemmen, mocht de stemming niet worden gesplitst.

Raadslid De Winne wil graag aan raadslid Govaert duidelijk maken hoe de verzuiling eventjes geleden is. De sociale economie ligt het raadslid nauw aan het hart en het raadslid wil ervan uitgaan dat de sociale economie as such niet meer bestaat. Dat is economie tout court. Er zijn veel organisaties en bedrijven in West Vlaanderen waar de sociale economie veel verder staat op het gebied van kwaliteitslabels en audits, dan in de reguliere bedrijven. Op de website van Goed Wonen staat ook dat zij erkend zijn door de Vlaamse overheid om dergelijke zaken uit te voeren. Het raadslid ziet in dezen geen enkele reden om te twifelen aan de kwaliteit die deze mensen zullen leveren en als de gemeente daarmee een bepaalde sociale zaak kan steunen en men bepaalde mensen een extra kans kan geven, dan zal de CD&V, maar ook de meerderheid daaraan zeker een steentje willen bijdragen.

Raadslid Van Heuverswyn legt uit dat de wetgever toch heel duidelijk is. Er wordt gestipuleerd dat er drie mogelijkheden zijn om een beroep te doen op die controleurs. Ten eerste door middel van eigen gemeentelijk aangestelde kwaliteitscontrole mensen. Ten tweede door gewestelijke personeelsleden en pas ten derde door eventuele derden zoals nu vernoemd en waarvan iedereen weet dat het geen apoliteke vereniging is. De Open VLD blijft dus bij haar vaststelling.

De voorzitter dankt en wil graag een voorstel aan de raad voorleggen zonder ook maar enige afbreuk te doen aan de zin en het nut van de sociale economieprojecten, ook in dit dossier. De voorzitter stelt voor om over punt 1 het ontwerp van de verordening en het ontwerp van het belastingreglement te stemmen en later over de attesten, namelijk het betrekken van de sociale economieprojecten. Kan de vergadering daarmee akkoord gaan? De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.

17. Kloosterstraat 5-7: gratis grondafstand OMV_2018123361 - O/2018/263

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 4.2.20 m.b.t. het opleggen van lasten van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Gelet op artikel 47 van het besluit betreffende de omgevingsvergunning;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag (O/2018/263 - OMV_2018123361) ingediend door Giant Projects, Donkerstraat 67, 9870 Zulte op 28/11/2016 voor bouwen 2 meergezinswoningen (31 entit.), ondergrondse parking (2 verdiep.) en verbouwen bestaande villa (7 entit.) en koetshuis, op 3 percelen met als adres Brusselsesteenweg 1 te 9230 Wetteren;
- Overwegende dat het wenselijk is, waar mogelijk, om bestaande gemeentewegen te verbreden, om voldoende ruimte te creëren voor de voorziening van de rijbaan en nutsleidingen, eventueel fietspaden, voetpaden, parkeerstroken, e.d.;
- Overwegende dat een gedeelte van het perceel 1e Afdeling - Sectie G - Nr 0886D voor de toekomstige rooilijn gelegen is;
- Overwegende dat de grondstrook met een oppervlakte van 107,76m², zoals aangeduid in het geel op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert, Luc Goethals, Oordegemkouter 92 te 9340 Oordegem-Lede, door de eigenaar aan de gemeente zal overgedragen worden voor inlijving in de wegenis;
- Gelet op de belofte van kosteloze grondafstand ondertekend door de projectontwikkelaar;
- Gelet op het advies van de dienst Infrastructuur van 23 november 2018, waarin gesteld wordt: *“Gezien de eigendomsstructuur van de bestaande weg is er in overleg met de dienst Mobiliteit en Vergunningen gekozen om akkoord te gaan met de voorgestelde grondafstand en voor een wegversmalling te kiezen ter hoogte van het project. Op deze manier zal de Kloosterstraat ook ontradend werken voor sluipverkeer die bij oplopende wachttijden de verkeerslichten van de N9 (Brusselse Steenweg) met de N400 (Kwatrechtsteenweg) trachten te vermijden.”*
- Gelet op het bezwaarschrift, ontvangen op 24 december 2018 tijdens de loop van het openbaar onderzoek; het bezwaarschrift handelt over het ontbreken van alle plannen op het publieke omgevingsloket, de ongeschiktheid van de Kloosterstraat om extra verkeer op te vangen en hinder voor privacy en lichtinval;
- Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2019;
- Overwegende dat de kosteloze overdracht van het weggedeelte als last dient beschouwd te worden bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning;
- Overwegende dat de kosten voor de kosteloze grondafstand bij omgevingsvergunningsaanvragen zullen gedragen worden door de gemeente.

Stemming

voor: 23 Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde,
Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem,
Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter,

Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens,
Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot,
Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve,
Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn,
Walter Govaert, Wouter Bracke

tegen: 0

onthouding: 5 Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador,
Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

BESLUIT:

Art.1: De raad verklaart zich akkoord met de kosteloze overdracht van de grondstrook, aangeduid in geel op bijgevoegde opmetingsplan, aan de gemeente door Giant Projects, Donkerstraat 67, 9870 Zulte, onder de gebruikelijke voorwaarden.

Art.2: De raad neemt kennis van het bezwaarschrift en zijn inhoud, ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

Art.3: De aanvrager dient aan de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen die nodig zijn voor de opmaak van de akte. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar. Alle eventuele kosten, verbonden aan de overdracht van deze grondstrook, zijn ten laste van de gemeente.

Art.4: De omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is niet uitvoerbaar vooraleer de overdracht van de grondstrook heeft plaatsgevonden.

Art.5: Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om alle handelingen te stellen die nodig zijn voor de realisatie van de overdracht.

De voorzitter dankt schepen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Piscador hoort de schepen zeggen dat het bezwaarschrift nu niet ter zake doet. Het raadslid denkt echter wel dat de omgevingsvergunning zelf ter zake doet. Het raadslid vraagt of dit ondertussen vergund is.

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat op het moment dat volgens de omgevingsvergunning gehandeld zal worden, rekening gehouden zal moeten worden met dit openbaar onderzoek en dan zal dat bezwaarschrift inderdaad ook behandeld worden.

Raadslid Piscador vindt dat men dan weer iets gaat beslissen nog voordat de vergunning er is. Dus over iets wat een gevolg is van de vergunning.

Schepen Van Heddeghem legt uit dat dit punt gaat over het perceel dat sowieso voor de rooilijn zal komen te liggen. Het perceel ligt sowieso voor de rooilijn, op welke manier dit bezwaarschrift ook behandeld zal worden en op welke manier deze omgevingsvergunning ook uitgereikt zal worden. Indien een andere aanvraag gebeurd zou zijn, zou datzelfde hier ook aan bod gekomen zijn. Het is gewoon omdat het perceel voor 107 m² voor de rooilijn ligt.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog meer vragen zijn. De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.

18. Oosterzelesteenweg 75: gratis grondafstand OMV_2018118826 - O/2018/274

- Gelet op artikel 42 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 75 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning m.b.t. het opleggen van lasten;
- Gelet op de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend door Taelmans Daniël en Taelmans Kelly, Ternatsestraat 105 bus 31 te 1790 Affligem, op 26/10/2018 met als referentie OMV_2018118826 voor bouwen van 4 woningen en 8 appartementen, met als adres Oosterzelesteenweg 75 te 9230 Wetteren;
- Gelet op het plan van de architect, Paul Devriendt met als adres Terlindenweg 93 te 1730 Asse, waarop de over te dragen strook met een oppervlakte van ca. 56,60m² is aangeduid met ruitjesarcering;
- Overwegende dat het wenselijk is, waar mogelijk, om bestaande gemeentewegen te verbreden, om voldoende ruimte te creëren voor de voorziening van de rijbaan en nutsleidingen, eventueel fietspaden, voetpaden, parkeerstroken, e.d.;
- Overwegende dat een gedeelte van het perceel 1e Afdeling - Sectie G - Nr 1322 V voor de toekomstige rooilijn gelegen is;
- Overwegende dat de grondstrook met een oppervlakte van ca. 56,60m², door de eigenaar aan de gemeente zal overgedragen worden voor inlijving in de wegenis;
- Gelet op de belofte van kosteloze grondafstand ondertekend door de bouwheer;
- Gelet op de bespreking in het college van burgemeester en schepenen van 18 februari 2019;
- Gelet op het advies van Infrastructuur Wetteren van 21/12/2018 waarin het volgende wordt gesteld m.b.t. de kosteloze grondafstand: "Geen opmerkingen op voorgestelde grondafstand."
- Overwegende dat de kosteloze overdracht van het weggedeelte als last dient beschouwd te worden bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning;
- Overwegende dat de kosten voor de kosteloze grondafstand bij omgevingsvergunningen voor stedenbouwkundige handelingen zullen gedragen worden door de gemeente.

Stemming

voor:	23	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke
tegen:	0	
onthouding:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch

BESLUIT:

Art.1: De raad verklaart zich akkoord met de kosteloze overdracht van de grondstrook, aangeduid in ruitjesarcering op bijgevoegd plan, aan de gemeente door de eigenaar Talemans Daniël en Talemans Kelly, Ternatsestraat 105 bus 31 te 1790 Affligem, onder de gebruikelijke voorwaarden.

Art.2: De aanvrager dient aan de gemeente de nodige inlichtingen te bezorgen die nodig zijn voor de opmaak van de akte. De kosten verbonden aan deze inlichtingen zijn ten laste van de eigenaar. Alle eventuele kosten, verbonden aan de overdracht van deze grondstrook, zijn ten laste van de gemeente.

Art.3: De omgevingsvergunning is niet uitvoerbaar vooraleer de overdracht van de grondstrook heeft plaatsgevonden.

Art.4: Het college van Burgemeester en Schepenen wordt gemachtigd om alle handelingen te stellen die nodig zijn voor de realisatie van de overdracht.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn. De voorzitter brengt dit voorstel in stemming.

19. GECORO: vaststellen aantal leden, bepalen maatschappelijke geledingen en vaststellen vergoeding

- Gelet op artikel 42§1, artikel 43§2, 14° en artikel 200 van het gemeentedecreet;
- Gelet op artikel 1.3.3. e.v. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening en latere wijzigingen;
- Gelet op de omzendbrief BB 2007/03 betreffende de toepassing van artikel 200 van het Gemeentedecreet en van artikel 193 van het Provinciedecreet over de man-vrouwverhouding in adviesraden en overlegstructuren;
- Overwegende dat de GECORO opnieuw dient samengesteld te worden na de installatie van een nieuwe gemeenteraad;
- Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen d.d. 11/02/2019:
“Voorgesteld wordt om een gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening op identieke wijze samen te stellen als tijdens de vorige bestuursperiode, nl. de GECORO zal bestaan uit 12 leden met een verdeling 7 deskundigen en 5 vertegenwoordigers van maatschappelijke geledingen. Voorgesteld wordt om volgende maatschappelijke geledingen op te roepen om één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger voor te dragen. Waarbij de voorgedragen kandidaten van elke maatschappelijke geleding afzonderlijk de beide geslachten aan bod moeten laten komen.
 - o de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen;
 - o de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers;

- o de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- o de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- o de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers.

Voorgesteld wordt om de vergoeding voor de effectieve Gecoroleden (en bij hun afwezigheid van hun plaatsvervaarders) gelijke tred te laten lopen met de vergoedingen van de gemeenteraadsleden, nl. de helft van de vergoeding van gemeenteraadsleden voor de leden en een gelijke vergoeding als die van de gemeenteraadsleden voor de voorzitter. Deze nieuwe regeling zal ingaan vanaf wanneer de nieuwe samenstelling goedgekeurd wordt door de gemeenteraad."

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art. 1: De raad richt een gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening op bestaande uit 12 leden, waarbij 7 leden deskundigen zijn en 5 leden de maatschappelijke geledingen vertegenwoordigen.

Art. 2: De raad duidt als maatschappelijke geledingen aan:

- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer milieu- en natuurverenigingen;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werkgevers of zelfstandigen met uitsluiting van verenigingen van handelaars of landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van handelaars;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van landbouwers;
- de maatschappelijke geleding vertegenwoordigd door één of meer verenigingen van werknemers.

Deze maatschappelijke geledingen kunnen 1 effectief en 1 plaatsvervangend lid voordragen. Waarbij de voorgedragen kandidaten van elke maatschappelijke geleding afzonderlijk de beide geslachten aan bod moeten laten komen.

Art. 3: De vergoeding – vanaf dat de nieuwe Gecoro in werking treedt - voor de effectieve Gecoroleden (en bij afwezigheid van hun plaatsvervangers) wordt vastgelegd op de helft van de vergoeding van de gemeenteraadsleden.

Art. 4: De vergoeding – vanaf dat de nieuwe Gecoro in werking treedt - van de voorzitter wordt gelijkgesteld aan de vergoeding van de gemeenteraadsleden.

De voorzitter dankt schepenen Van Heddeghem. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

Raadslid Van Heuverswyn twijfelt niet aan de deskundigheid van de leden, maar bij andere elementen kunnen wel vragen worden gesteld. Een bepaalde architect – zeer deskundig – heeft bijvoorbeeld al in het verleden meerdere opdrachten van de gemeente toebedeeld gekregen. Verder is er ook een lid die op een lijst van een politieke partij heeft gestaan. Raadslid Van Heuverswyn vraagt zich daarom af of dit wel allemaal onafhankelijke leden zijn. Het raadslid laat dit aan het oordeel van de schepenen over, maar dringt toch aan op zo neutraal en zo onafhankelijk mogelijke leden van deze Gecoro.

Schepenen Van Heddeghem denkt – en dat is in de voorgaande jaren ook altijd gebeurd – dat de deskundigen op basis van hun werksituatie en hun ervaring op het vlak van architectuur, ruimtelijke ordening en andere capaciteiten die zij hebben in het kader van de ontwikkeling en de uitbouw van een gemeente geselecteerd worden. Verder gaat de schepenen ook ervan uit dat architecten die deel uitmaken van de Gecoro inderdaad ook al opdrachten gekregen hebben. Maar dat is geen beletsel. De schepenen vermoedt dat raadslid Van Heuverswyn doelt op architecten die zes, twaalf of meer jaren geleden in de Gecoro hebben gezeten. Schepenen Van Heddeghem kan zich immers niet herinneren dat in de voorbije legislatuur veel opdrachten zijn gegeven vanuit de gemeente aan bepaalde personen die in de Gecoro zetelen. Op het moment dat dossiers worden besproken waar enige relatie zou zijn met de persoon die zetelt in de Gecoro, is het ook zo dat die persoon niet deelneemt aan de besprekingen en die zitting. Schepenen Van Heddeghem gaat ervan uit dat het beschikken over een gekleurde partijpolitieke kaart nog altijd geen afbreuk doet aan de deskundigheid of de capaciteiten van gelijk welke beroepspersoon ook.

Raadslid Van Heuverswyn vindt dat de schepenen eigenlijk herhaalt wat het raadslid woordelijk heeft gezegd. Het raadslid twijfelt ook niet aan de deskundigheid van die mensen. Het raadslid beaamt dat, maar het gaat over de onafhankelijkheid ten opzichte van dit bestuur. De schepenen heeft daarop nog niet geantwoord.

Schepenen Van Heddeghem antwoordt dat de onafhankelijkheid wordt gewaarborgd door het feit dat de mensen van de Gecoro gezamenlijk – dertien personen – adviezen afleveren aan ofwel de gemeenteraad, ofwel aan het schepencollege en dat niet een, twee of drie personen hun eigen mening zouden kunnen doorduwen. Het schepenen denkt dat daarmee alle kleuren, alle meningen vertegenwoordigd zijn en dat men in de meeste gevallen tot een gedegen advies komt waar zowel de gemeenteraad als het schepencollege iets aan heeft om op basis van dat advies een beslissing te nemen.

Raadslid De Geyter wil de schepen hierin steunen omdat er inderdaad voldoende check and balances zijn om te maken dat het allemaal in goede banen wordt geleid. Check and balances betekent dat het inderdaad juist aan de politiek is – de gemeenteraad en het schepencollege – om na te gaan dat het neutraal is.

De voorzitter dankt en brengt het voorstel in stemming.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

20. Woonplus: aanstelling afvaardiging stuurgroep

- Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en latere wijzigingen;
- Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2007 houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, en latere wijzigingen;
- Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 08 juli 2016 houdende de subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 20 maart 2008 houdende de principiële goedkeuring tot oprichting van de interlokale vereniging Woonplus alsook de goedkeuring van de statuten;
- Overwegende de inwerkingtreding van de intergemeentelijke samenwerking Woonplus op 1 juli 2009;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 25 januari 2018 houdende een wijziging van de statuten van Woonplus;
- Overwegende artikel 6 §4 van de statuten van Woonplus waarin staat dat bij algehele vernieuwing van de gemeenteraden de deelnemende gemeenten in de loop van het eerste kwartaal volgend op het jaar van de verkiezingen de nieuwe leden voor de stuurgroep aanduiden.
- Overwegende artikel 6 §2 van de statuten van Woonplus waarin staat dat Wetteren recht heeft op 2 stemgerechtigde mandaten en een vervangend mandaat.

Stemming

- 1ste afgevaardigde
 - voor: 20
 - tegen: 1
 - onthouding 7

- 2de afgevaardigde
 - voor: 20
 - tegen: 1
 - onthouding 7

- plaatsvervanger
 - voor: 20

tegen: 1
onthouding 7

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad duidt in functie van de statuten volgende personen aan om deel uit te maken van de stuurgroep van Woonplus:

- Lieve De Gelder, wonende Cooppallaan 32 te Wetteren, lieve.degelder@wetteren.be, als effectief lid;
- Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te Wetteren, piet.vanheddeghem@wetteren.be, als effectief lid;
- Jan Tondeleir, wonende Oliemeers 18 te Wetteren, jan.tondeleir@wetteren.be, als plaatsvervangend lid.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter vraagt of de raad goedkeurt om de stemming met één stembiljet te doen. De voorzitter dankt daarvoor. Aangezien het jongste raadslid vanavond niet aanwezig is, vraagt de voorzitter aan raadslid De Winne om de ophaling te doen.

Raadslid Bracke excuseert zich. Het raadslid was een beetje te laat vanwege de laptop en hij is vergeten om Stefaan de Greve te verontschuldigen wegens ziekte.

De voorzitter antwoordt dat deze verontschuldiging in de notulen wordt opgenomen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

21. Leedijk: aanstelling afgevaardigden

- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2004 houdende de goedkeuring van de oprichting van de intergemeentelijke vereniging 'Leedijk';
- Gelet op de statuten van de intergemeentelijke vereniging 'Leedijk', zoals gewijzigd op 29 september 2005;
- Overwegende dat het beheerscomité van De Leedijk per gemeente wordt samengesteld met een beheerder met stemrecht en een plaatsvervangend beheerder ingeval van afwezigheid van de effectieve beheerder.

Stemming

- beheerder met stemrecht
 - voor: 20
 - tegen: 1
 - onthouding 7
- plaatsvervangend beheerder met raadgevende stem
 - voor: 20
 - tegen: 1
 - onthouding 7

BESLUIT:

Art. 1: Robbe De Wilde, wonende Moerstraat 7 te Wetteren, e-mailadres robbe.dewilde@wetteren.be, aan te duiden als beheerder met stemrecht voor de duur van de legislatuur.

Art. 2: Karel Van Imschoot, wonende Prinses Jos. Charlottelaan 21 te Wetteren, e-mailadres karel.vanimschoot@wetteren.be, aan te duiden als plaatsvervangend beheerder met stemrecht voor de duur van de legislatuur.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter legt uit dat de 2 formulieren vernietigd mogen worden omdat in één ronde is gestemd. Nu wordt gestemd over punt 21 en hierover wordt ook samengevoegd gestemd. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van der Gucht.

Raadslid Van der Gucht vraagt of er ook een aparte module – los van de stemmodule – bestaat waarmee men anoniem kan stemmen.

De voorzitter zal bekijken om dat voor de volgende keer in orde te maken. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

22. IGS Westlede: bijzondere algemene vergadering 19 maart om 18 uur

- Gelet op de brief van IGS Westlede van 10 januari 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende bijzondere algemene vergadering plaatsvindt op 19 maart 2019 om 18 u;
- Overwegende dat de samenstelling van de raad van bestuur op de dagorde van de vergadering staat;
- Overwegende dat tijdens de gemeenteraad van heden, 26 februari 2019, Jan Tondeleir en Alain Pardaen respectievelijk werden aangesteld als afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde voor de duur van de legislatuur.

Stemming

voor:	28	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Annelien Van Der Gucht, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Freija Colpaert, Herman Maudens, Ira Lina Piscador, Jan Tondeleir, Johan D'Hauwe, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Leentje Grillaert, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Peter Blancquaert, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert, Wouter Bracke, Sofie Wijmeersch
tegen:	0	
onthouding:	0	

BESLUIT:

Art. 1: De agenda goed te keuren.

Art. 2: De lasthebbers zullen op 19 maart 2019 instemmen met de diverse punten op de agenda.

Art. 3: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan Westlede.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

23. IGS Westlede: aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger in algemene vergadering

- Overwegende dat onze gemeente aangesloten is bij IGS Westlede;
- Overwegende dat de gemeente wordt opgeroepen deel te nemen aan de algemene vergadering van 19 maart 2019;
- Overwegende dat ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018, de afgevaardigden bij IGS Westlede opnieuw moeten worden aangeduid
- Overwegende dat de vertegenwoordigers raadslid, schepen, of burgemeester moeten zijn;
- Overwegende dat de afgevaardigden kunnen worden aangeduid voor de duur van de legislatuur.

Stemming

- vertegenwoordiger
 - voor: 23
 - tegen: 0
 - onthouding 5

- plaatsvervangend vertegenwoordiger
 - voor: 23
 - tegen: 0
 - onthouding 5

BESLUIT:

Art. 1: Jan Tondeleir, wonende Oliemeers 18 te Wetteren, jan.tondeleir@wetteren.be, aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

Art. 2: Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te Wetteren, alain.pardaen@wetteren.be, aan te duiden als plaatsvervangende afgevaardigde in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

Art. 3: Kopie van deze beslissing zal overgemaakt worden aan IGS Westlede, Smalle Heerweg 60 te 9080 Lochristi.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

24. IGS Westlede: voordracht lid raad van bestuur met raadgevende stem

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij IGS Westlede;
- Overwegende dat ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 de afgevaardigden in de intercommunale opnieuw moeten worden aangeduid;
- Overwegende dat iedere deelnemende gemeente het recht heeft een gemeenteraadslid voor te dragen als lid van de raad van bestuur met raadgevende stem, verkozen op een lijst waarvan geen enkele gekozen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

Stemming

Stemmen voor:	25
Stemmen tegen:	0
Onthoudingen:	3
Ongeldig	0

BESLUIT:

Art. 1: Sofie Wijmeersch, wonende Bloemluststraat 18 te Wetteren, sofie.wijmeersch@wetteren.be, voor te dragen als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem bij de intercommunale Westlede.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

25. Verko: algemene vergadering 21 maart 2019 om 19 uur

- Gelet op de brief van Verko dd° 29 januari 2019 waarbij wordt meegedeeld dat de eerstvolgende bijzondere algemene vergadering, plaatsvindt op donderdag 21 maart 2019 om 18 uur;
- Overwegende dat de dagorde van de vergadering als volgt is:
 - o Verwelkoming
 - o Aanduiden van een secretaris en twee stemopnemers
 - o Verslag van de bijzondere en buitengewone algemene vergadering van 10 december 2018 en het verslag van de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2018
 - o Benoeming van bestuurders
 - o Vaststelling van de dagorde van de door de gemeenten aangeduide “bestuurders met raadgevende stem”
 - o Diversen
- Overwegende dat tijdens de gemeenteraad van heden, 26 februari 2019, Volgende personen werden aangeduid met hun telkens hun plaatsvervanger voor de duur van de legislatuur:
 - o Bram De Winne, Alain Pardaen
 - o Karel Van Imschoot, Albert De Geyter
 - o Piet Van Heddeghem, Marianne Corré
 - o Ira-Lina Piscador, Johan D’Hauwe

- Gelet op het amendement van raadslid Tondeleir om een extra agendapunt toe te voegen aan de agenda van Verko, met name 'een extern onderzoek naar het intern HR-beleid'.

Stemming

- Stemming over amendement

voor:	16	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	6	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert

- Stemming over agenda

voor:	16	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondeleir, Karel Van Imschoot, Kathy Mercie-Mertens, Wouter Bracke
tegen:	5	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Peter Blancquaert, Sofie Wijmeersch
onthouding:	6	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Walter Govaert

BESLUIT:

Art. 1: De agenda goed te keuren

Art 2: De lasthebbers, Bram De Winne, Karel Van Imschoot, Piet Van Heddeghem en Ira-Lina Piscador zullen op 21 maart 2019 instemmen met de diverse punten op de agenda.

Art.3: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan Verko, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter geeft het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir wil van de gelegenheid gebruikmaken om een punt aan de agenda toe te voegen. Het is al een tijdje onrustig bij de afvalcommunale Verko. De opeenvolgende stakingen bevestigen dat er iets grondig fout loopt. Men kan echt spreken van een aanslepend sociaal conflict waarbij niemands gebaat is en zeker de burgers niet. De sp.a fractie – gesteund door de andere meerderheidspartijen – wil daarom een punt aan de agenda toevoegen van de algemene vergadering, waarin wordt opgeroepen om in nauwe samenwerking met het management, de vakbonden en het personeel van Verko een extern onderzoek op te starten naar het falende personeelsbeleid binnen de intercommunale en om de maatregelen die voortvloeien uit dit onderzoek nauwgezet uit

te voeren en de nodige begeleiding te voorzien om de breuken te lijmen en om zo een efficiënte afvalophaling en dus ook dienstverlening voor de burgers te blijven garanderen. Het zou uiteraard een nog sterker signaal zijn, moest dit worden gedragen door de gehele gemeenteraad. Raadslid Tondeleir roept dan ook de collega's op om dit mee te steunen en om dit punt goed te keuren. Bij een goedkeuring zal een nog aan te duiden gemeentelijke lasthebber dit agendapunt aankaarten en duiden op de komende algemene vergadering van Verko.

Raadslid Van der Gucht ging een vraag stellen bij de varia, maar wil dit nu doen als nu toch wordt gesproken over de stakingen en dergelijke. Het raadslid vindt het absoluut niet kunnen dat een lid van de meerderheid op piket staat en aanwezig is op raadszittingen tegen de intercommunale Verko. Raadslid Van der Gucht vindt dat ongehoord. Het raadslid heeft dat ook moeten horen op de raad van bestuur van Verko. Dit is absoluut in haar verkeerde keelgat geschoten. Wetteren is ten slotte nog altijd de tweede grootste aandeelhouder. Dit kan echt niet.

De voorzitter dankt voor deze tussenkomst.

Raadslid Tondeleir neemt aan dat raadslid Van der Gucht op hem bedoelt. Raadslid Tondeleir heeft inderdaad zijn steun betuigd aan het piket. Het was een nationale staking en dus niet bepaald alleen voor Verko. Het raadslid heeft ook meer dan één piket bezocht met mensen van Wetteren. Dit betreft ook zijn absolute vrijheid om dat te doen. Raadslid Tondeleir heeft dus meerdere piketten bezocht. Het raadslid ziet niet in waar het probleem zou kunnen zitten als hij dit bij Verko doet. Het raadslid heeft daar ook met plezier gestaan toen hij die mensen heeft gesteund. Verder heeft het raadslid ook zijn steun betuigd bij de uitspraak van de arbeidsrechtbank over die mijnheer die onrechtmatig ontslagen is en waarvoor Verko veroordeeld is. Het raadslid neemt ook aan dat dit zijn goed recht is.

De voorzitter stelt voor om zich toch te beperken tot de agenda en de vraag van raadslid Tondeleir. Raadslid Van der Gucht kan hierop natuurlijk altijd later terugkomen.

Raadslid Van Heuverswyn stelt vast dat raadslid Tondeleir spreekt van een extern onderzoek. Het raadslid vraagt meer uitleg.

Raadslid Tondeleir is niet thuis in die sector. IDEWE heeft een onderzoek gedaan, maar dat was niet echt het onderzoek wat het moest zijn. Het is ook niet aan het raadslid om zo'n bureau voor te dragen. Het management of de raad van bestuur kunnen daarover het beste oordelen. Het raadslid kent ook de formaliteit niet waaraan voldaan moet worden.

Raadslid Van der Gucht biedt haar excuses aan, maar de gemeente heeft afvaardigingen binnen Verko en nu hoort zij dat raadslid Tondeleir spreekt over een onterecht ontslag. Raadslid Van der Gucht vindt dat dit absoluut niet kan. Het raadslid denkt dat raadslid Tondeleir niet geheel op de hoogte is van het volledige dossier en die uitspraken zijn meer dan ongepast.

De voorzitter wil het punt nu afsluiten. Het is geen onderwerp van deze vergadering. Verder heeft raadslid Bracke nog een tussenkomst.

Raadslid Bracke wil vanuit het Vlaams Belang, sp.a hierin steunen. Er is nu toch één partij vanuit de meerderheid die actie wil ondernemen. Na zijn vraag op de vorige gemeenteraad in verband met de vuilnisophaling staan in Overbeke weer wekenlang de huisvuilzakken op straat en wordt hieraan door de huidige meerderheid niets gedaan. Nu wil sp.a hierin toch wat initiatief nemen en niet doen zoals de schepen van milieu – Piet Van Heddeghem – die zijn handen in de lucht smijt en zegt dat het college hieraan niets kan doen.

De voorzitter dankt en legt aan de vergadering het volgende voorstel voor. De voorzitter legt de vraag van raadslid Tondeleir ter stemming voor. De voorzitter wil de vraag voor alle duidelijkheid wel nog kort toelichten. De vraag gaat over de doorlichting, de screening ten gronde met betrekking tot...

Raadslid Tondeleir vult aan; 'een extern bureau'.

De voorzitter schorst de vergadering voor een kort beraad.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

Raadslid Van der Gucht vraagt of men kan wachten op raadslid Grillaert alvorens te beginnen omdat zij lid is van de raad van bestuur van Verko. Het raadslid zou namelijk graag wat interactie vanuit raadslid Grillaert zien.

De voorzitter wil toch verder gaan met de agenda. Het is aan raadslid Grillaert om de vergaderzaal binnen te komen voor dit punt. De voorzitter stelt voor om over punt 25a en punt 25b te stemmen. Punt 25a gaat over de stemming of de vergadering akkoord gaat om een variapunt toe te voegen als bijkomend agendapunt op de vergadering; namelijk de doorlichting, het screenen en ten gronde bekijken. In een tweede stemming wordt dan de agenda goedgekeurd. De voorzitter vraagt of de raad akkoord gaat met deze manier van werken.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Raadslid Bracke vraagt of de deur beneden los kan worden gezet. Dit is immers een openbare vergadering. Het is nu de tweede keer dat die deur vaststaat en dat kan toch echt niet.

Op vraag van **raadslid Govaert** wordt de stemming door de voorzitter hernomen. Het raadslid heeft zich namelijk vergist. Iedereen moet dus opnieuw stemmen.

Raadslid Van der Gucht geeft aan dat nu het resultaat van de bijkomende agendapunten bekend zijn, het raadslid nog altijd niet de houding van het college weet ten opzichte van het piket en op de aanwezigheid bij de arbeidsrechtbank. Het raadslid zou dan ook willen vragen of er binnen veertien dagen een antwoord kan komen van het schepencollege en bij voorkeur van de schepen van milieu.

De voorzitter antwoordt dat men op deze vraag zal ingaan. Het raadslid zal een antwoord krijgen.

26. Verko: aanstelling 4 lasthebbers en 4 plaatsvervangers

- Gelet op de brief van 29 januari 2019 van Verko;
- Overwegende dat de gemeentelijke vertegenwoordiging opnieuw moet worden vastgesteld omdat ook de samenstelling van de gemeenteraad is vernieuwd ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018;
- Overwegende dat de gemeente beschikt over de mogelijkheid om 4 lasthebbers aan te stellen;
- Overwegende dat voor elke lasthebber één plaatsvervanger kan worden aangeduid;
- Gelet op artikel 17 van de statuten van Verko.

Stemming

- 1ste lasthebber
 - voor: 26
 - tegen: 0
 - onthouding 2
- 1ste plaatsvervanger
 - voor: 26
 - tegen: 0
 - onthouding 2
- 2de lasthebber
 - voor: 26
 - tegen: 0
 - onthouding 2
- 2de plaatsvervanger
 - voor: 26
 - tegen: 0
 - onthouding 2
- 3de lasthebber
 - voor: 26
 - tegen: 0
 - onthouding 2
- 3de plaatsvervanger
 - voor: 26
 - tegen: 0
 - onthouding 2
- 4de lasthebber
 - voor: 26
 - tegen: 0

onthouding 2

- 4de plaatsvervanger
voor: 26
tegen: 0
onthouding 2

BESLUIT:

Art. 1: Volgende personen aan te duiden als lasthebbers met hun plaatsvervanger:

- Bram De Winne, wonende Kattestraat 9 te Wetteren, e-mailadres bram.dewinne@wetteren.be als lasthebber en Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te Wetteren, e-mailadres alain.pardaen@wetteren.be als plaatsvervanger,
- Karel Van Imschoot, wonende Prinses Jos. Charlottelaan 21 te Wetteren, e-mailadres karel.vanimschoot@wetteren.be als lasthebber en Albert De Geyter, wonende Eikem 10 te Wetteren, e-mailadres albert.degeyter@wetteren.be als plaatsvervanger,
- Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te Wetteren, e-mailadres piet.vanheddeghem@wetteren.be als lasthebber en Marianne Gorré, wonende Kortewagenstraat 81 te Wetteren, e-mailadres marianne.gorre@wetteren.be als plaatsvervanger,
- Ira-Lina Piscador, wonende Paardenkerkhofstraat 37 te Wetteren, e-mailadres iralina.piscador@wetteren.be als lasthebber en Johan D'Hauwe, wonende Oordegemsesteenweg 311, e-mailadres johan.dhauwe@wetteren.be als plaatsvervanger,

Art. 2: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan Verko, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde en aan de aangeduide lasthebbers.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming op één formulier.

27. Verko: voordracht 3 leden raad van bestuur

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij Verko;
- Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018;
- Overwegende dat de gemeentelijke vertegenwoordiging opnieuw moet worden vastgesteld ingevolge de vernieuwing van de gemeenteraad;
- Overwegende dat er voor de raad van bestuur 3 mandaten zijn toegekend aan de gemeente Wetteren;
- Overwegende dat de afgevaardigden bij voorkeur lid dienen te zijn van de gemeenteraad;
- Overwegende dat indien de afgevaardigde geen lid van de gemeenteraad is, de voordracht uitdrukkelijk moet worden gemotiveerd waarbij zijn/haar deskundigheid wordt aangetoond;
- Overwegende dat de afgevaardigden kunnen worden aangesteld voor de duur van de legislatuur.

Stemming

- 1ste lid raad van bestuur
 - voor: 17
 - tegen: 5
 - onthouding 6

- 2de lid raad van bestuur
 - voor: 17
 - tegen: 5
 - onthouding 6

- 3de lid raad van bestuur
 - voor: 17
 - tegen: 5
 - onthouding 6

BESLUIT:

Art. 1: Volgende personen voor te dragen als bestuurder:

- Katrien Claus, wonende Kapellendries 66 te Wetteren, e-mailadres katrien.claus@wetteren.be, aan te duiden als bestuurder voor de duur van de legislatuur.
- Herman Strobbe, wonende Den Blakkenlaan 5 te Wetteren, e-mailadres herman.strobbe@wetteren.be, aan te duiden als bestuurder voor de duur van de legislatuur.
- Jan Tondeleir, wonende Oliemeers 18 te Wetteren, e-mailadres jan.tondeleir@wetteren.be, aan te duiden als bestuurder voor de duur van de legislatuur.

Art. 2: Kopie van deze beslissing zal worden bezorgd aan Verko.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

28. Verko: voordracht lid raad van bestuur met raadgevende stem

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij Verko;
- Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018 en de installatievergadering van 16 januari 2019;
- Overwegende dat de leden van de raad van bestuur met raadgevende stem worden verkozen uit de leden van de gemeenteraad die verkozen zijn op een lijst waarvan geen enkele verkozen persoon deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen;
- Overwegende dat de afgevaardigden van de gemeenteraad voor de duur van de legislatuur worden aangeduid.

Stemming

Stemmen voor: 28
Stemmen tegen: 0

Onthoudingen: 0
Ongeldig 0

BESLUIT:

Art.1: Annelien Van Der Gucht, wonende Wegvoeringstraat 198 te Wetteren, e-mailadres annelien.vandergucht@wetteren.be voor te dragen als bestuurder met raadgevende stem.

Art.2: Een kopie van deze beslissing over te maken aan Verko.

29. DDS: aanstelling 4 lasthebbers en 4 plaatsvervangers in algemene vergadering

- Gelet op de brief van 29 januari 2019 van DDS;
- Overwegende dat de gemeentelijke vertegenwoordiging opnieuw moet worden vastgesteld omdat ook de samenstelling van de gemeenteraad is vernieuwd ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018;
- Overwegende dat de gemeente beschikt over de mogelijkheid om 4 lasthebbers aan te stellen;
- Overwegende dat voor elke lasthebber één plaatsvervanger kan worden aangeduid;
- Gelet op artikel 17 van de statuten van DDS;

Stemming

- 1ste lasthebber
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 1ste plaatsvervanger
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 2de lasthebber
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 2de plaatsvervanger
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 3de lasthebber
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 3de plaatsvervanger
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 4de lasthebber
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

- 4de plaatsvervanger
 - voor: 28
 - tegen: 0
 - onthouding 0

BESLUIT:

Art. 1: Volgende personen aan te duiden als lasthebbers met hun plaatsvervanger:

- Jan Tondeleir, wonende Oliemeers 18 te Wetteren, e-mailadres jan.tondeleir@wetteren.be als lasthebber en Marianne Corré, wonende Kortewagenstraat 81 te Wetteren, e-mailadres marianne.gorre@wetteren.be als plaatsvervanger,
- Herman Strobbe, wonende Den Blakkenlaan 5 te Wetteren, e-mailadres herman.strobbe@wetteren.be als lasthebber en Dietbrand Van Durme, wonende Dorpsplein 11 te Wetteren, e-mailadres dietbrand.vandurme@wetteren.be als plaatsvervanger,
- Albert De Geyter, wonende Eikem 10 te Wetteren, e-mailadres albert.degeyter@wetteren.be als lasthebber en Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te Wetteren, e-mailadres alain.pardaen@wetteren.be als plaatsvervanger,
- Johan D'Hauwe, wonende Oordegemsesteenweg 311 te Wetteren, e-mailadres johan.dhauwe@wetteren.be als lasthebber en Freija Colpaert, wonende Westremstraat 118 te Wetteren, e-mailadres freija.colpaert@wetteren.be als plaatsvervanger,

Art. 2: Kopie van dit besluit wordt toegestuurd aan DDS, Bevrijdingslaan 201 te 9200 Dendermonde en aan de aangeduide lasthebbers.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming in één stemronde.

30. Elk zijn Huis nv: voordracht lid raad van bestuur

- Overwegende dat de gemeente aandeelhouder is van Elk zijn huis nv;
- Gelet op de brief van 1 februari 2019 van Elk zijn huis nv om een afgevaardigde in de raad van bestuur voor te dragen.

Stemming

Stemmen voor:	24
Stemmen tegen:	0
Onthoudingen:	4
Ongeldig	0

BESLUIT:

Art. 1: Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te Wetteren, e-mailadres piet.vanheddeghem@wetteren.be voor te dragen als lid van de raad van bestuur bij Elk zijn huis nv.

Art. 2: Kopie van deze beslissing zal worden bezorgd aan Elk zijn huis nv.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

31. Benedenscheldebekken: akkoordverklaring met deelname gemeente aan Benedenscheldebekken en aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger

- Gelet op het nieuwe gemeentedecreet;
- Gelet op het decreet van 18 juli 2003 houdende het integraal waterbeleid (gecoördineerd op 15 juni 2018 in het Waterwetboek)
- Gelet op het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur Benedenscheldebekken, van datum m.b.t. de vraag tot afvaardiging van een gemeentelijk mandataris in het bekkenbestuur, waarvan gemeente xxx deel uitmaakt.
- Overwegende dat het bekkenbestuur tot taak heeft:
 - het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;
 - het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 1.6.2.5, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;
 - het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;
 - advies te verlenen over de waterbeleidsnota en de documenten vermeld in artikel 1.6.2.5, § 1;
 - advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, § 3, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;
 - advies te verlenen over:

- a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;
- b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- o het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;
- o indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

Stemming

- akkoord met deelname van gemeente
 - voor: 21
 - tegen: 0
 - onthouding 7

- afgevaardigde
 - voor: 21
 - tegen: 0
 - onthouding 7

- plaatsvervanger
 - voor: 21
 - tegen: 0
 - onthouding 7

BESLUIT:

Art. 1: Zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Benedenscheldebekken onder voorzitterschap van de gouverneur van de provincie Antwerpen en de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid.

Art. 2: Katrien Claus, wonende Kapellendries 66 te Wetteren, e-mailadres katrien.claus@wetteren.be voor de duur van de legislatuur aan te duiden als afgevaardigde.

Art. 3: Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te Wetteren, e-mailadres piet.vanheddeghem@wetteren.be voor de duur van de legislatuur aan te duiden als plaatsvervangend afgevaardigde.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming in één stemronde.

32. MWB (Maatwerkbedrijf) en OTC (Opleidings en Tewerkstellingscentrum) Spoor 2 vzw: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger

- Gelet op de brief van Spoor2 van 6 februari 2019 i.v.m. de afvaardiging in de algemene vergadering van MWB en OTC Spoor2 vzw;
- Gelet op de algemene vergadering van 29 januari 2019 van MWB en OTC Spoor2 vzw waarbij de statuten van deze vzw's werden goedgekeurd;
- Overwegende dat uit deze statuten blijkt dat de gemeente recht heeft op een afgevaardigde in zowel MWB als OTC Spoor2;
- Overwegende dat het wenselijk is ook een plaatsvervanger aan te duiden.

Stemming

- afgevaardigde
 - voor: 23
 - tegen: 0
 - onthouding 5
- plaatsvervangend afgevaardigde
 - voor: 23
 - tegen: 0
 - onthouding 5

BESLUIT:

Art. 1: Katrien Claus, wonende Kapellendries 66 te Wetteren, e-mailadres katrien.claus@wetteren.be aan te duiden als afgevaardigde en Albert De Geyter, wonende Eikem 10 te Wetteren, e-mailadres albert.degeyter@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervanger in de algemene vergadering voor de duur van de legislatuur.

Art. 2: Deze aanstellingen gelden voor zowel MWB als OTC Spoor2 vzw.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter brengt het voorstel in stemming in één stemronde.

33. Sociaal Verhuurkantoor (SVK): aanstelling afgevaardigden

- Gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012;
- Overwegende dat de vernieuwing van de gemeenteraad tot gevolg heeft dat de beheersorganen van de vzw Sociaal verhuurkantoor Laarne-Wetteren-Wichelen moeten vernieuwd worden,
- Overwegende dat in de algemene vergadering per gemeente 10 personen zetelen
- Overwegende dat uit deze 10 personen de algemene vergadering 5 leden zal kiezen die ook zullen zetelen in de raad van bestuur van de vzw.
- Overwegende dat 6 leden kunnen worden aangeduid door gemeente en ocmw samen;
- Gelet op het voorstel om 3 leden van de gemeente en 3 van het ocmw aan te stellen;

- Overwegende dat de 4 andere leden worden afgevaardigd van lokale huisvestigingsmaatschappijen en andere lokale huisvestings- en welzijnsactoren of deskundigen plaatselijk werkzaam in het werkingsgebied en nabijgelegen regio's.

Stemming

- 1ste afgevaardigde
 - voor: 15
 - tegen: 0
 - onthouding 13
- 2de afgevaardigde
 - voor: 15
 - tegen: 0
 - onthouding 13
- 3de afgevaardigde
 - voor: 15
 - tegen: 0
 - onthouding 13

BESLUIT:

Art. 1: Volgende personen van de gemeente aan te duiden als vertegenwoordigers in de Algemene Vergadering van het SVK:

- Claudine De Pauw, wonende Meersstraat 7 te Wetteren, claudine.depauw@wetteren.be;
- Herman Maudens, wonende Karel De Brichyalaan 1 te Wetteren, herman.maudens@wetteren.be;
- Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te Wetteren, alain.pardaen@wetteren.be.

Raadslid Van Heuverswyn vindt dit een belangrijk initiatief op het gebied van woonbeleid, waarbij men bovendien drie vertegenwoordigers vanuit de gemeente en drie vertegenwoordigers vanuit het OCMW mag aanduiden en waarbij de meerderheid toch gezegd heeft dat men een nieuwe wind wilde laten waaien en dat men de mensen van de oppositie beter bij alles wil betrekken. Dan valt het toch te betreuren dat op zes aanduidingen geen kans aan iemand van de oppositie wordt geboden om meer op de hoogte te zijn van dit belangrijke dossier. De oppositie zal zich dus tevreden moeten stellen met een jaarverslag of iets dergelijks. De Open VLD betreurt ten zeerste dat de oppositie niet de kans krijgt om daaraan deel te nemen.

De voorzitter dankt voor de tussenkomst en gaat over tot de stemming.

34. Ethias: aanstelling afgevaardigde in het raadgevend comité

- Overwegende dat onze gemeente vertegenwoordigd is in het raadgevend comité van Ethias;

- Overwegende dat de gemeentelijke vertegenwoordiging opnieuw moet worden vastgesteld ingevolge de vernieuwing van de gemeenteraad ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018.

Stemming

Stemmen voor:	15
Stemmen tegen:	1
Onthoudingen:	12
Ongeldig	0

BESLUIT:

Art. 1: Leentje Grillaert, wonende Adolf Papeleustraet 4 te Wetteren, e-mailadres leentje.grillaert@wetteren.be aan te duiden als afgevaardigde in het raadgevend comité van Ethias.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter gaat over tot de stemming.

35. ERSV vzw: aanstelling afgevaardigde in algemene vergadering

- Overwegende dat de gemeente aangesloten is bij vzw ERSV;
- Overwegende dat de gemeentelijke vertegenwoordiging opnieuw moet worden vastgesteld ingevolge de vernieuwing van de gemeenteraad ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14.10.2018;
- Overwegende dat onze gemeente een vertegenwoordiger mag aanduiden voor de algemene vergadering van vzw ERSV;
- Overwegende dat deze afgevaardigde lid dient te zijn van de gemeenteraad;
- Overwegende dat wordt voorgesteld om ook een plaatsvervanger aan te duiden.

Stemming

- afgevaardigde
 - voor: 15
 - tegen: 1
 - onthouding 12
- plaatsvervangend afgevaardigde
 - voor: 15
 - tegen: 1
 - onthouding 12

BESLUIT:

Art. 1: Herman Strobbe, wonende Den Blakkenlaan 5, e-mailadres herman.strobbe@wetteren.be aan te duiden als afgevaardigde in de algemene vergadering van vzw ERSV.

Art. 2: Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334, e-mailadres alain.pardaen@wetteren.be aan te duiden als plaatsvervangend afgevaardigde in de algemene vergadering van vzw ERSV.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter gaat over tot de stemming.

36. Streekoverleg Waas en Dender: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger

- Overwegende dat het Streekoverleg Waas & Dender een samenwerkingsverband is waartoe de gemeente Wetteren behoort;
- Overwegende dat de gemeente een vertegenwoordiger en plaatsvervanger kan aanduiden om ons bestuur te vertegenwoordigen in de algemene vergadering.

Stemming

- afgevaardigde
 - voor: 18
 - tegen: 0
 - onthouding 10
- plaatsvervangend afgevaardigde
 - voor: 18
 - tegen: 0
 - onthouding 10

BESLUIT:

Art. 1: Lieve De Gelder, wonende Cooppallaan 32 te Wetteren, e-mailadres lieve.degelder@wetteren.be, aan te duiden als afgevaardigde bij Streekoverleg Waas en Dender voor de duur van de legislatuur.

Art.2: Piet Van Heddeghem, wonende Maelbroekstraat 48 te Wetteren, e-mailadres katrien.claus@wetteren.be, aan te duiden als plaatsvervangend afgevaardigde voor de duur van de legislatuur.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter gaat over tot de stemming.

TOEGEVOEGDE PUNTEN

BURGERZAKEN

T 1 Agendapunt toegevoegd door raadslid Bracke i.v.m. het invoeren retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf' (elektronische A-kaart)

- Gelet op:

- o de bestaande retributies die bepaalde onkosten doorrekenen aan de gebruikers;
- o de financiële toestand van onze gemeente;
- o de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, gestemd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 24 november 2016, gepubliceerd in het Staatsblad op 2 februari 2017;
- o het KB van 5 maart 2017 tot bepaling van de verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2§2, van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijfsbelasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, goedgekeurd in de ministerraad van 24 februari 2017, gepubliceerd in het Staatsblad van 20 maart 2017;
- o de Grondwet die bij artikels 41, 162 tweede lid 2° en 170 §4 fiscale autonomie verleent aan de gemeenten;
- o artikel 40 decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor de gemeentelijke belastingen en retributies;
- o artikel 41, tweede lid, 14° van het decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat deze bevoegdheid niet aan het college van burgemeester en schepenen kan worden gedelegeerd;
- o het KB van 5 maart 2017 dat het maximumbedrag voor deze retributie vastlegt op 50 euro.

Stemming

voor:	7	Annelien Van Der Gucht, Freija Colpaert, Ira Lina Piscador, Kathy Mercie-Mertens, Peter Blancquaert, Walter Govaert, Sofie Wijmeersch
tegen:	15	Alain Pardaen, Marianne Gorre, Robbe De Wilde, Dietbrand Van Durme, Katharine Claus, Piet Van Heddeghem, Herman Strobbe, Lieve De Gelder, Albert De Geyter, Bram De Winne, Claudine De Pauw, Herman Maudens, Jan Tondelair, Karel Van Imschoot, Leentje Grillaert
onthouding:	6	Johan D'Hauwe, Mieke De Roeve, Paul Lauwers, Sabas Moschidis, Tony Van Heuverswyn, Wouter Bracke

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad keurt het voorstel van raadslid Bracke om een retributiereglement in te voeren voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van de verblijfsvergunning 'bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf' (elektronische A-kaart) niet goed.

De voorzitter dankt raadslid Bracke. De voorzitter vraagt of er vragen of opmerkingen zijn.

De burgemeester antwoordt dat raadslid Bracke dit punt inderdaad vorig jaar – weliswaar in een vraagvorm – aan deze vergadering heeft voorgelegd. De burgemeester heeft dit punt nog een keer besproken en bekeken. Het schepencollege vindt het niet wijs om die 50 euro te gaan aanrekenen omdat de verlenging van een A-kaart behoort tot de basistaken van de

Dienst Vreemdelingenzaken. De ervaring leert ook dat het afleveren voor veel dossiers geen extra werkdruk met zich meebrengt. Anderzijds is het ook zo dat heel dikwijls vestzakbroekzak zou zijn, want er zitten tussen die mensen ook heel wat leefloners. Dus de gemeente zou bij hen moeten innen, terwijl het OCMW hen zou moeten betalen. De inkomsten daarvan zouden dus echt heel minimaal zijn en daarom wil het schepencollege daarop niet ingaan.

Verder zijn de omliggende gemeenten voor alle zekerheid ook nog een keer bevraagd en geen enkele gemeente past dit retributiereglement toe. Bij dezen stelt de burgemeester vanuit de meerderheid voor om dit niet te gaan toepassen, net zoals vorig jaar.

Raadslid Bracke antwoordt dat inderdaad maar 3% van de gemeenten in Vlaanderen dit reglement heeft opgenomen. Het raadslid vindt dit jammer. De administratie is daadwerkelijk omslachtiger dan voor identiteitskaarten en dat zorgt ook voor een bijkomende werklust. Dit alleen al rechtvaardigt de retributie. De Wetteraars betalen en het is niet meer dan eerlijk dat de niet-Belgen dit ook doen. Het raadslid heeft vorig jaar die vraag ook op de agenda gezet, maar door de toenmalige secretaris is dit ook als een agendapunt geagendeerd geweest.

De voorzitter dankt en gaat over tot de stemming. De voorzitter geeft desgevraagd aan dat zij zich vergist heeft. De stemming was nog niet afgerond. Men kan dan dus altijd nog een nieuwe stem uitbrengen.

Raadslid Bracke heeft toch nog een opmerking. Het raadslid kan begrijpen dat er twee mensen uit de meerderheid mis geduwd hebben, maar het raadslid ziet dat de directeur daadwerkelijk zit te wachten totdat de mensen vanuit de meerderheid nog veranderen van 'kleurtje'.

De voorzitter legt uit dat zolang de stemming loopt, er gestemd kan worden.

Raadslid Bracke vindt het toch heel raar.

INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

T 2 Polder van Belham: aanstelling afgevaardigde en plaatsvervanger

- Gelet op de brief van 19 februari 2019 van de Polder van Belham met de uitnodiging tot de algemene vergadering op 6 maart 2019;
- Overwegende dat voor de huidige legislatuur nog geen afgevaardigde werd aangesteld;
- Overwegende dat ingevolge art. 28 van de polderwet van 03.06.1957 het polderbestuur op 16.04.2013 aan de gouverneur van Oost-Vlaanderen geadviseerd heeft om de burgemeester van Wetteren aan te duiden als lid van het polderbestuur;
- Overwegende dat ook een plaatsvervanger dient te worden aangeduid.

Stemming

- Aanstelling afgevaardigde

voor: 21
tegen: 1
onthouding 6

- Aanstelling plaatsvervanger
 - voor: 21
 - tegen: 1
 - onthouding 6

BESLUIT:

Art. 1: Akkoord te gaan met de aanduiding van Alain Pardaen, wonende Oordegemsesteenweg 334 te 9230 Wetteren als afgevaardigde van het polderbestuur.

Art. 2: Katrien Claus, wonende Kapellendries 66 te 9230 Wetteren aan te duiden als plaatsvervangend lid.

De voorzitter dankt de burgemeester. De voorzitter gaat over tot de stemming.

BIJKOMENDE SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Raadslid Bracke vraagt aan de directeur of het ook mogelijk is om de foto's bij de vragen op het scherm te projecteren zodat men ook de situatie kan zien.

De voorzitter ziet dat de directeur dit bekijkt. De voorzitter stelt voor om wel alvast de vraag te stellen. Iedereen heeft immers het benodigde beeldmateriaal.

Vraag 1 Vraag raadslid Bracke i.v.m. cannabis-shop te Wetteren

Er gaan in onze gemeente Wetteren geruchten de ronde dat er een Cannabis-Shop zou geopend worden in ons centrum.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Heeft het bestuur deze geruchten ook opgevangen?
- Is er reeds een aanvraag gebeurd bij de gemeentediensten of is er de afgelopen weken info hieromtrent over aangevraagd?
- Wat is het standpunt van het bestuur tegenover zo een winkel?

Schepen Strobbe legt uit dat het absoluut niet gaat over de verkoop van cannabis, maar om producten met cannabidiol, de zogenaamde CBD. De Europese en Belgische wetgeving is daarover niet altijd zeer duidelijk, maar de Europese regelgeving laat de verkoop van hennep toe voor zover e THC substantie lager is dan 0,2%. Het is juist die THC de psychotrope stof is in cannabis. Verder deelt de schepen mee dat het gemeentebestuur dit absoluut niet toegenegen is. Er is inderdaad informatie gevraagd en in de communicatie naar een mogelijke uitbater tracht het gemeentebestuur zeer ontradend te zijn om deze shop in Wetteren te vestigen. Maar het is wel zo dat de CBD-shop onder de detailhandel valt en dat dit niet zo maar geweigerd kan worden. Dit betekent dat aan alle voorschriften van de kleinhandel moet worden voldaan. Voor een CBD-shop betekent dit dat aan de geneesmiddelenwetgeving, de regelgeving in verband met voedingssupplementen, cosmetica, rookwaren en etikettering moet worden voldaan.

Mocht een dergelijke winkel in Wetteren opengaan, dan zal het gemeentebestuur zeker erop aandringen dat alle controlerende instanties deze CBD-shop gaan controleren. Bij het minste probleem met de openbare veiligheid en het niet voldoen aan de voorwaarden, zal de politie optreden en wordt de winkel gesloten. Daarover heeft de burgemeester al contacten gehad met de politie van Wetteren.

De voorzitter dankt en geeft het woord aan raadslid Bracke.

Raadslid Bracke heeft verder geen vragen.

Vraag 2 Vraag raadslid Bracke i.v.m. parkeergarage Site De Witte

Na mijn vraag op de vorige gemeenteraad over de parkeergarage Site De Witte meldde een bewoner mij dat veel medewerkers van het gemeentepersoneel parkeert op de gratis parkeerplekken Scheldedreef/Aard/Zuiderdijk. Deze parkeerplaatsen dienen uiteindelijk voor de buurtbewoners.

Wij van het Vlaams Belang zijn van oordeel als er een nieuw gebouw in onze gemeente geplaatst wordt, of het nu een bedrijf, appartement of openbaar gebouw is dat die dan ook aan zijn eigen parkeerbehoefte moet voldoen. Dit moet voor onze gemeentelijke gebouwen niet anders zijn. Als er in de Nova iets te doen is staat de markt, zeshoek en omliggende straten volgeparkeerd door gebrek aan een eigen parkeersite.

Nu, het nieuwe gemeentehuis heeft een eigen parkeergarage, deze garage staat meer leeg dan vol en de bezettingsgraad is zeer laag.

Mijn vraag is;

- Kan er aan het gemeentepersoneel een scherp voordeeltarief toegekend worden om gebruik te maken van deze parkeergarage en de omliggende straten te ontlasten?

Schepen Van Heddeghem verontschuldigt zich bij raadslid Bracke voor het feit dat de schepen niet zo eigen is met het parkeren van een wagen. De schepen doet immers praktisch alles met de fiets en kent de parkeertarieven in het centrum niet van buiten. De schepen legt uit dat een personeelslid die op de Markt parkeert ongeveer 6,50 euro zal betalen voor een werkdag parkeren. Indien dit personeelslid na aanschaf van een abonnement parkeert in de parkeergarage Site De Witte zal dit nog geen 1 euro per dag kosten. Het kan natuurlijk zijn dat het raadslid het voordeeltarief nog scherper wil beoordelen, maar het verschil tussen 6,50 euro en 1 euro per dag bedraagt ongeveer 5 euro en scherper dan dat, kan bijna niet. Gratis kan het echter altijd.

Maar ten gronde is het de ambitie en de bedoeling van het beleid om ook op het vlak van het personeelsbeleid voor het woon- en werkverkeer rekening te houden met een aantal zeer belangrijke hedendaagse tendensen. De schepen verwijst daarbij naar het klimaatbeleid en de bedreigingen die op de mensen afkomen, zoals de CO₂-uitstoot en dergelijke. Het is de bedoeling van het bestuur om op dat vlak een sterk beleid te voeren. Daarover zijn al contacten opgenomen en al vergaderingen georganiseerd.

Het bestuur wil graag het personeel op allerlei vlakken informeren en sensibiliseren om op andere manieren naar het gemeentehuis te komen dan enkel met het private vervoer van een eigen wagen. Daarbij wordt ook onderzocht wat de voordelen zijn van deelfietsen, zoals leasefietsen zodat het personeel tegen een zeer scherp voordeeltarief een gewone of een elektrische fiets kan aanschaffen. Dit is een ambitie van deze beleidsploeg die ook staat in de coalitienota het verbindingsteken. De beleidsploeg wenst dus op die manier een ambitieus klimaatbeleid te voeren.

Raadslid Bracke stelt vast dat de schepen aangeeft niet goed op de hoogte te zijn van de parkeertarieven in het centrum. Schepen Van Heddeghem is echter wel degelijk de schepen van mobiliteit, dus de schepen zou hierin wel een expert moeten zijn. Voor het personeel is het parkeren in de parkeergarage blijkbaar toch niet zo goedkoop, want ze parkeren liever gratis in de omliggende straten en veroorzaken aldus overlast voor de buurtbewoners. Het raadslid hoort dat de schepen komt met milieuvriendelijke alternatieven voor het gemeentepersoneel. Het Vlaams Belang zal dat zeker goedkeuren, want het Vlaams Belang is ook voor het milieu, maar dat kan ook gecombineerd worden. Die parkeergarage blijft voor de helft leegstaan en de buurtbewoners merken dat ook. Dit geldt ook een beetje voor de parking langs het station. Die buurtbewoners gaan met het antwoord van de schepen ook niet tevreden zijn. Het raadslid begrijpt niet dat de schepen niet meer maatregelen wil treffen om die parkeergarage toch vol te krijgen met wagens van het gemeentepersoneel. De gemeente is immers een grote werkgever en die moet ook zorgen voor parkeergelegenheid. Verder moet de gemeente ook de overlast aanpakken die het gemeentepersoneel veroorzaakt. Het antwoord van de schepen volstaat dus niet voor raadslid Bracke. Dit geldt ook voor de vuilniszakken in Overbeke.

Vraag 3 Vraag raadslid Bracke i.v.m. voetpadenplan

Een aantal jaar geleden is er een voetpadenplan opgesteld voor onze gemeente. Het voetpadenplan bevat de voetpaden die nieuw aangelegd worden en de voetpaden die nood hebben aan heraanleg.

In onze gemeente en dan voornamelijk in het centrum zijn veel voetpaden die, door historische redenen, niet aan de normen van minimum breedte voldoen. Het gevolg is dat onze steeds oudere bevolking en rolstoelgebruikers het moeilijk hebben zich te verplaatsen in onze gemeente.

Dat er veel rijwoningen zijn in onze gemeente en deze niet allemaal kunnen verplaatst worden, dat begrijpt iedereen. Maar bij de afbraak van woningen zou hierover moeten nagedacht. Dit is natuurlijk een werk van zeer lange adem.

In het begin van de Moerstraat worden momenteel 2 nieuwe appartementsgebouwen opgetrokken. Er staan tussen deze appartementen in aanbouw nog 2 huizen te koop. De voetpaden in de Moerstraat zijn tussen 0,60 cm en 1 meter breed. Veel wagens moeten op het voetpad rijden om elkaar te kunnen kruisen. Voor en achter deze nieuwe appartementsgebouwen liggen er veel bredere voetpaden.(zie foto's).

Mijn vragen hierbij zijn;

- Waarom is er in de Moerstraat niet geopteerd om de appartementsgebouwen 1 meter naar achter te plaatsen?
- Kan in de toekomst, bij het uitrijken van bouwvergunningen, rekening gehouden worden met de breedte van het voetpad? Als we hier nooit mede beginnen, dan zullen de plaatsen waar de voetpaden heel smal zijn, ook nooit breder kunnen worden.
- Kan dit in het voetpadenplan opgenomen worden?

Schepen Van Heddeghem citeert uit de coalitienota het verbindingsteken, op het gevaar af dat dit antwoord weer niet voldoet voor raadslid Bracke. De meerderheidsploeg is fier over deze nota. 'Vlotte mobiliteit betekent ook toegankelijkheid van de publieke ruimte. De nodige aandacht gaat naar de toegankelijkheid van onze publieke ruimte en gebouwen. Er mogen geen "drempels" zijn voor mensen met een handicap, ouderen of jonge ouders met kinderen.' De schepen denkt dat dit inderdaad in de lijn ligt van hetgeen raadslid Bracke in zijn vraagstelling terecht naar voren brengt. Het is echter niet zo simpel om op basis van bestaande rooilijnen en bouwlijnen bij grondige verbouwingen of bij nieuwbouwen meteen in de vergunning op te leggen dat woningen achteruit moeten worden gebouwd. Dat zou een werk zijn van een zeer lange adem en dan komt er een afgebroken gebied in het stratenpatroon van woningen die vooruit staan en woningen die achteruit staan. De schepen denkt dat de gemeente op een andere manier moet werken aan de kwaliteit van het publieke domein. In het structuurplan werd reeds opgenomen dat de verblijfskwaliteit in de woonbuurten en in het centrum moet worden verbeterd. Maar dit betekent niet altijd dat de straten verbreed moeten worden. Het is een historisch gegeven dat er in Wetteren veel smalle straten zijn. De gemeente moet ervoor zorgen dat binnen het bestaande stratenprofiel de herinrichting op termijn wordt aangepast in functie van die geformuleerde doelstellingen die streven naar verblijfskwaliteit. Dit moet men doen door per straat aan de hand van een circulatieplan en een mobiliteitsplan te bekijken waar men eenrichtingsverkeer kan invoeren, zodat er meer plaats vrijkomt om de voetpaden te verbreden. Op die manier komt men ook tegemoet aan de terechte wens van raadslid Bracke.

Raadslid Bracke stelt vast dat het dus niet mogelijk is dat de foto's op het scherm worden getoond. Dat is heel jammer. Het antwoord van de schepen stelt het raadslid voor een stuk tevreden, niettegenstaande dat op de locatie van de Moerstraat - waar momenteel twee nieuwe appartementsgebouwen worden opgetrokken - het voetpad veel minder breed is. Het raadslid vindt dat men voor die situaties ervoor moet zorgen dat die appartementsgebouwen meer naar achteren worden geplaatst zodat het voetpad breder wordt. Het raadslid vraagt aan de schepen om deze bezorgdheid mee te nemen en dat men niet moet wachten op de herinrichting van een straat.

Schepen Van Heddeghem denkt dat het op termijn veel vlugger zal gaan als men in het stratenpatroon gaat ingrijpen, dan bij de nieuwbouw van woningen. Daarin moet men ook realistisch zijn. De schepen hoopt dan ook dat het Vlaams Belang in de komende tijd een partner wordt bij de plannen over een andere circulatie, het invoeren van eenrichtingsverkeer in sommige straten en het herbekijken van het parkeerbeleid in sommige straten in functie van een betere woonkwaliteit en een betere toegankelijkheid en een beter comfort voor de voetgangers.

Raadslid Bracke heeft vorige week zijn vragen naar de directeur gestuurd en gevraagd wanneer daarop geantwoord wordt. De directeur heeft beloofd dat dit uiterlijk vandaag zou gebeuren. Het raadslid had namelijk gevraagd om de vragen anders op de gemeenteraad te plaatsen. Het raadslid had ook een vraag aan de burgemeester gesteld – die ook in cc in die email stond – over de telefoon- en de emaillijst. Het raadslid heeft echter nog altijd geen antwoord gekregen van de burgemeester. De vraag is nu natuurlijk niet geagendeerd, nochtans de gedane belofte.

De burgemeester vraagt wie die belofte heeft gedaan.

Raadslid Bracke antwoordt dat de directeur die belofte heeft gedaan. Blijkbaar was het een misverstand. De directeur dacht dat de vraag aan hem was gericht. Er stond echter duidelijk op dat...

De burgemeester heeft het antwoord van de directeur gelezen. De burgemeester kan zich daarin ook volledig vinden. De burgemeester weet dus niet wat het probleem is.

Raadslid Bracke heeft duidelijk de vraag gesteld; 'Kan ik van het bestuur, de burgemeester krijgen... Wat is de instelling van het bestuur? Vinden jullie ook dat ik geen recht heb op die de telefoon- en de emaillijst? Ja of nee?' Het raadslid kent inmiddels het antwoord van de directeur, maar niet het antwoord van het bestuur.

De burgemeester antwoordt dat het antwoord van het bestuur hetzelfde is als het antwoord van de directeur. Er bestaat effectief geen lijst. Als de burgemeester iemand in deze administratie wil bereiken, dan belt de burgemeester naar 09 369 00 50 en dan vraagt de burgemeester om hem door te verbinden. Volstaat dit antwoord?

Raadslid Bracke antwoordt bevestigend. Het raadslid wil hierop echter nog een keer reageren.

De burgemeester antwoordt dat die vraag nu niet is geagendeerd. Het raadslid moet het reglement volgen.

Raadslid Bracke volgt het reglement. Het raadslid heeft gevraagd om bij geen antwoord het een schriftelijke vraag wordt op de gemeenteraad. De vraag is niet beantwoord en dan verwacht het raadslid dat die vraag schriftelijk wordt behandeld.

De burgemeester legt nogmaals uit dat er geen telefoonlijst bestaat. Men belt naar het algemene nummer en dan wordt men doorverbonden. Verder staan alle emailadressen in de pc's.

Raadslid Bracke wil hierop gewoon nog een keer antwoorden.

De voorzitter legt uit dat de vraag niet is geagendeerd.

Raadslid Bracke gaat niet akkoord met deze werkwijze. De vraag is op tijd opgestuurd.

De voorzitter legt uit dat het zo niet werkt.

Raadslid Bracke vraagt om een minuutje om uitleg te geven. Als de gemeente bij een telefoonoperator is aangesloten, kan men die lijst gewoon opvragen. Het kan niet zo zijn dat een telefoonoperator geen lijst heeft van de gemeentelijke nummers. Verder geeft het raadslid ten aanzien van de emailadressen aan dit ook perfect gedownload en afgedrukt kan worden in een lijst, maar toch weigert de directeur om die emailadressen te geven en de telefoonnummers op te vragen bij de telefoonoperator. Het raadslid neemt daarvan akte en hij zal proberen om die lijsten op een andere manier te verkrijgen.

Vraag 4 Vraag raadsleden Bracke en Van Der Gucht i.v.m. oude bushaltes Felix Beernaertsplein

Vraag raadslid Bracke

In maart 2017 werd er beslist om de bushaltes op het Felix Beernaertsplein te laten verdwijnen, zodat hier een voetpad, fietspad en groenzone kan aangebracht worden. De werken zijn vorig jaar begonnen maar liggen nu reeds ettelijke maanden stil.

Deze plaats is een modderpoel geworden en zorgt voor een vuil zicht in het centrum. Wij zijn van mening, als werken starten in onze gemeente, dat deze dan ook zo snel mogelijk moeten afgewerkt worden. Onze gemeente verdient beter en vuilhopen moeten tot een minimum beperkt worden, enkel op die manier kan ons centrum een betere uitstraling krijgen.

Mijn vragen hierbij zijn;

- Waarom duurt de heraanleg zo lang?
- Wanneer zal deze zone aangepakt worden en daadwerkelijk heraangelegd?

Vraag raadslid Van Der Gucht

Als u aan het Felix Beernaertsplein komt - juist rechtover Notaris Uytterhaegen waar vroeger de bushalte stond en het kleine straatje om van de Gentssteenweg naar de Noordlaan te rijden - ligt nu al geruime tijd een plek aarde/modder waar diverse vrachtwagens zich reeds hebben vastgereden. Dit is uiteraard voor het binnenkomen van het centrum van Wetteren geen zicht. Kunnen jullie hier geen groene ruimte maken? Of terug heraanleggen zodat het terug een beetje presentabeler is.

De voorzitter geeft het woord aan raadslid Van der Gucht.

Raadslid Van der Gucht heeft een tussenkomst omdat die vraag ook al eerder is gesteld. Dit punt stoort het raadslid ook mateloos. De N-VA vraagt dan ook met hoogdringendheid om zo snel mogelijk weer een mooie plek te maken van die modderpoel. Aldaar hebben zich ook al vrachtwagens vastgereden.

Schepen Claus antwoordt dat beide raadsleden volkomen gelijk hebben. Die plek moet inderdaad dringend aangepakt worden. In april 2017 was het Agentschap Wegen en Verkeer belast met de uitvoering van die werken. Dit is toen gedeeltelijk uitgevoerd, maar de manier waarop was niet voldoende.

Een vrachtwagen heeft zich daarin inderdaad ook al vastgereden. Op 6 december 2018 heeft schepen Claus tijdens haar eerste vergadering een overleg gepland tussen de gemeente en het Agentschap Wegen en Verkeer. Op dat overleg is overeengekomen dat de gemeente de vergroening en de andere werken voor haar rekening zal nemen. De ex-bus doorsteek wordt één grote groenzone, samen met de twee andere vakken die er al zijn. Dit wordt verbonden met hoog opstaande trottoirbanden zodat daaroverheen niet meer gereden kan worden. In tweede instantie zal de bushalte verwijderd worden en ook daar zal een groenperk komen met een drietal bomen. Ten slotte zal ook het schuilhokje van De Lijn worden verwijderd, evenals het trottoir dat er op uitkwam, want dat heeft geen functie meer. Verder zal door enkele plantbakken te verwijderen meer plaats gecreëerd worden op het Felix Beernaertsplein. Tijdens het overleg is al een eerste ontwerp voorgelegd en toen is beslist om dit nog enigszins te verfijnen want men zag nog de opportuniteit om het kiosk en de kramen daar een betere plaats te geven. Op de Markt is het namelijk nogal onoverzichtelijk. Het plan moet dus alleen nog maar verfijnd worden en daarna zal dit worden voorgelegd aan het college en kunnen de aanpassingswerken uitgevoerd worden.

Raadslid Van der Gucht vraagt naar de timing van het plan. Voor de vergroening en de uitbreiding van het Felix Beernaertsplein zijn al budgetten voorzien. Dus voor de zomer kan de ingang naar het gemeentehuis presentabeler worden?

Schepen Claus antwoordt bevestigend. De verderzetting van de verfijning is voor het einde van deze week gepland en dan gaat dit naar het schepencollege. Het moet zeker voor deze zomer worden uitgevoerd.

Raadslid Bracke stelt vast dat deze modderpoel daar al zeven maanden ligt en nu wordt bekeken wat men daarmee gaat doen. Het raadslid begrijpt dat niet. Vooraleer men er een modderpoel van maakt, moet men toch eerst bekijken wat men ermee gaat doen. Iedereen passeert immers daar bij de inkomhal naar het gemeentehuis en vraagt zich af wat er aan de hand is. Het is waanzin dat men eerst alles opbreekt en dan pas achteraf gaat bekijken wat men gaat doen. Dat is niet logisch.

Schepen Claus antwoordt dat die werken initieel uitgevoerd zijn door het Agentschap Wegen en Verkeer. Het schepencollege heeft toen vastgesteld dat die werken niet uitgevoerd werden zoals afgesproken. Verder heeft het Agentschap Wegen en Verkeer eerst een aangetekende brief gekregen met de mededeling dat de werken niet correct zijn uitgevoerd. Op 6 december 2018 heeft men daarvoor samengezeten en het Agentschap Wegen en Verkeer wenste toen daarin verder geen energie noch centen te steken. Daarna is de gemeente onmiddellijk zelf met de plannen gestart en nu is het februari 2019 en de plannen zijn zo goed als rond. Daarna gaan deze naar het college en kunnen ze uitgevoerd worden.

Raadslid Moschidis heeft nog een vraag. In oktober heeft het raadslid, de heer Walter de Smet gezien en die heeft toen gezegd dat men van plan is om aldaar gras te plaatsen. Het raadslid heeft toen geadviseerd om contact op te nemen met het schepencollege omdat dit heel gevaarlijk is als kinderen daar gaan spelen. Het raadslid hoopt dat er geen gras komt.

Schepen Claus antwoordt dat deze bezorgdheid zeker wordt meegenomen.

Vraag 5 Vraag raadslid Van Der Gucht i.v.m. de invoering van een zorgkaart/sticker

N-VA wil zorgkaart in straatbeeld. In de voorbije legislatuur is de vraag gesteld voor de invoering van een zorgkaart / sticker, zodat de inwoners van Wetteren aan kunnen geven dat ze de parkeerplaats voor hun poort of inrit ter beschikking stellen van zorgverleners die op huisbezoek zijn. Enkel zorgverleners die een zorgkaart zichtbaar in hun wagen hebben liggen, kunnen dan van deze parkeerplaatsen gebruik maken. De zorgkaart vermeldt de contactgegevens van de zorgverlener zodat deze gecontacteerd kan worden als die zich in dringende gevallen alsnog moet verplaatsen. Wel is het momenteel zo dat de zorgkaart nog niet voorzien is in het politiereglement dus zal de politie een 'gedoogbeleid' moeten uitwerken of kunnen we hiervoor het politiereglement aanpassen.

Schepen Van Heddeghem antwoordt dat diezelfde vraag een aantal jaar geleden werd gesteld in de rol van de oppositie door raadslid Tondeleir. Raadslid Van der Gucht was toen bevoegd als schepen - met gans haar partij en de meerderheid - voor de gezondheidszorg. De schepen stelt vast dat na al die jaren die zorgkaart er niet is. Nu zit raadslid Van der Gucht in de oppositie en raadslid Tondeleir in een andere rol bij de meerderheid en wordt die vraag door raadslid Van der Gucht gesteld. De schepen belooft hierop binnen minder dan vier jaar een antwoord te geven.

Raadslid Van der Gucht legt uit dat de dienst mobiliteit geen tijd had om het volledige traject te beschrijven en vandaar dat het dossier toen effectief op de lange baan is geschoven. De N-VA vindt het echter nog altijd opportuun, ook vanuit gezondheid. Toen was er geen ambtenaar die op het vlak van gezondheid kon werken. Het raadslid vraagt om dit mooie initiatief te ondersteunen.

De voorzitter antwoordt dat dit in orde komt. De voorzitter geeft vervolgens het woord aan raadslid Tondeleir.

Raadslid Tondeleir vindt het fantastisch dat collega Van der Gucht zijn vraag recycleert. Het raadslid heeft nog een paar vragen liggen die eventueel doorgespeeld kunnen worden. Het is fantastisch dat de oppositie het werk van raadslid Tondeleir wil doen.

Vraag 6 Vraag raadslid Blancquaert i.v.m. Peperstraat

Na de opening en ingebruikname van een aantal bedrijfsunits in de Peperstraat te Overschelde, heeft het doorgaande verkeer een noemenswaardige evolutie ondergaan. Vooral de aan- en afvoer voor de daar gelegen bedrijven zorgt voor een toename van licht vrachtverkeer. Daardoor en samen met het verkeer van de bezoekers van de doe het zelf zaak wordt het in het smalste gedeelte van de straat moeilijk om het verkeer in beide richtingen vlot door te laten gaan. Volgens de bewoners zijn er bijna dagelijks conflicten, spiegels sneuvelen en wagens lopen blikshade op.

Kunnen we in de Peperstraat vanaf de rotonde tot aan het Peperstraatje éénrichtingsverkeer organiseren? Het verkeer komende van de units kan dan via het Peperstraatje afgeleid worden naar de Cooppallaan om zo richting de Scheldebrug of Ten Ede te rijden.

Of kunnen we gedurende een periode in die zin een proefopstelling organiseren en na evaluatie en in samenspraak met de bewoners een permanente beslissing omtrent de verkeersstroom nemen (naar analogie Bloemluststraat).

De voorzitter dankt en geeft het woord aan schepen Van Heddeghem.

Schep Van Heddeghem zou raadslid Blancquaert kunnen doorverwijzen naar collega Van der Gucht die zojuist zei dat de dienst mobiliteit onderbemand was in de vorige legislatuur en dat zij geen tijd hadden om op een aantal zaken te reageren. De schepen legt uit dat onder meer de Peperstraat, maar ook de Bloemluststraat onderhevig zijn aan een soort van proefopstelling. De bedoeling is om die proefperiodes na ongeveer zes maanden te evalueren en op basis van opmerkingen, brieven en dergelijke een eindbeslissing te nemen. De nieuwe meerderheid is nu anderhalve maand bezig en daarvan is nu nog geen prioriteit gemaakt. De schepen denkt dat op basis van de opmerkingen daarvan werk moet worden gemaakt.

De voorzitter dankt en geeft het woord raadslid Blancquaert.

Raadslid Blancquaert ziet niet in wat die knip daar doet bij de Peperstraat. Er zal wel ooit een reden zijn geweest om dat te doen. Waarschijnlijk om het sluipverkeer te vermijden dat van Wetteren Ten Ede kwam. Indien men het vanaf die plaats eenrichting maakt, kan het sluipverkeer er ook niet door. Het raadslid is al blij dat alles wordt onderzocht en wordt geëvalueerd. Het raadslid dankt de schepen daarvoor.

De voorzitter dankt raadslid Blancquaert en vraagt of er nog vragen of opmerkingen zijn. De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.

de algemeen directeur,
P. Orbie

de voorzitter
M. Gorré